บทที่ 4
ผลการประเมิน

ผลการประเมินเสนอตามวัตถุประสงค์การประเมินแบ่งเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตาม ประจำปีงบประมาณ 2560

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2560

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 และคุณภาพของงานวิจัยที่ดำเนินการใน ปี พ.ศ. 2560

ตอนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตาม ประจำปีงบประมาณ 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision) "เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้นแบบที่น้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริบูรณาการกับการปฏิบัติภารกิจหลักที่มีคุณค่าสู่ท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน "			
พันธกิจ (Mission) 1. เพิ่มคุณค่าการปฏิบัติภารกิจหลักแบบบูรณาการโดยการน้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริฯ 2. ผลิตบัณฑิตโดยเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติด้วยกระบวนการบูรณาการการวิจัยและพัฒนาแก้ไขปัญหาท้องถิ่น 3. สร้างองค์ความรู้ ด้วยหลักสูตรที่สามารถรองรับสถานการณ์ปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงอนาคต 4. จัดระบบการภายในโดยเน้นการบริหารแบบจัดการตัวเองเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน			
ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)			
1. พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2. ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ	3. ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	4.เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน
ตัวชี้วัด (KPI)			
ร้อยละ 80 ของความสำเร็จโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ประเมิน		ร้อยละ 96 ของผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเกณฑ์	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้นแบบที่น้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริ บูรณาการกับการปฏิบัติภารกิจหลักที่มีมูลค่า สู่ท้องถิ่นทำให้ชุมชนเข้มแข็ง พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีพันธกิจ (Mission) ได้แก่

1. เพิ่มคุณค่าการปฏิบัติภารกิจหลักแบบบูรณาการโดยการน้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริฯ
2. ผลิตบัณฑิตโดยเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติด้วยกระบวนการบูรณาการการวิจัยและพัฒนาแก้ไขปัญหาท้องถิ่น
3. สร้างองค์ความรู้ ด้วยหลักสูตรที่สามารถรองรับสถานการณ์ปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงอนาคต
4. จัดระบบการภายในโดยเน้นการบริหารแบบจัดการตัวเองเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนา (ยุทธศาสตร์) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำคัญ มี 4 ประการ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่สำคัญ มีสองประการคือ ร้อยละ 80 ของความสำเร็จโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ประเมิน และร้อยละ 96 ของผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเกณฑ์

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2560

1.1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ของคณะ สำนัก สถาบันกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ของคณะ สำนัก สถาบันกับยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์						
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	1.พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น		2. ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ		3. ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	4. เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน
พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์	พันธกิจ ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547					
	ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	การวิจัย	ให้บริการวิชาการแก่สังคม	ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บริหารจัดการ
คณะครุศาสตร์	1.ยกระดับการผลิตและพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตตามมาตรฐานวิชาชีพครูโดยมุ่งเน้นคุณธรรมคุณภาพและความเป็นเลิศด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	2. พัฒนาระบบการวิจัยโดยมีการบูรณาการสื่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาโดยมีรูปแบบการบริการวิชาการที่หลากหลายและเน้นการสร้างเครือข่ายสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นและอาเซียน			3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณาจารย์และนักศึกษา	4. ส่งเสริมความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. ยกระดับการผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณธรรมคุณภาพและส่งเสริมการผลิตครูทางด้านวิทยาศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ	-	2. การพัฒนาการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสื่อสารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	3. การทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมรวมทั้งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4. การพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมีความรู้คู่คุณธรรมเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน	-	2. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการวิจัยและบริการวิชาการในแนวทางที่ยั่งยืน	-	3 ทำนุ ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น เสริมสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะให้มีประสิทธิภาพและมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยี
คณะวิทยาการจัดการ	1. พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อพัฒนาอนุภาคลุ่มน้ำโขง	-	2. บูรณาการการวิจัยการ บูรณาการการวิจัยการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและการพัฒนาสู่อนุภาคลุ่มน้ำโขง			3. การพัฒนาการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	1. พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติใหม่คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน		2. พัฒนาความเชมแข็งทางวิชาการและส่งเสริมการวิจัย เพื่อสรางบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ประชาคมอาเซียน	3. น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	4. พัฒนาต่อยอดภูมิปัญญา ผสมผสานองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในเชิงศิลปะและวัฒนธรรมแบบบูรณาการสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	5. พัฒนาคณะฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้บนพื้นฐานการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ มีคุณลักษณะสอดคล้องกับประชาคมอาเซียน		2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น		3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านเครื่องปั้นดินเผาของประเทศไทย และส่งเสริม สืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4 การพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
บัณฑิตวิทยาลัย	1. พัฒนาและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐาน		2. พัฒนาศักยภาพนักศึกษา และอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาในการทำวิจัยให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแนวทางตามพระราชดำริ		3. บูรณาการการวจัยกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. พัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	1. พัฒนาระบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดผลต่อการแก้ปัญหาและตอบสนองต่อความต้องการในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ 2. เร่งพัฒนานักวิจัยทุกศาสตร์ตามความเชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดผลงานวิจัยเชิงบูรณาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและมีคุณภาพในระดับสากล 3. พัฒนาระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยและงานบริการวิชาการในเชิงพาณิชย์	-	-	4. พัฒนาระบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	1. เป็นแหล่งเรียนรู้สู่การเชื่อมโยงภาคเหนือตอนล่าง	2. เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมภิบาล
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. สร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 2. บริการสารสนเทศที่เป็นเลิศ	-	-	4. การให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน สังคม	3. เป็นคลังข้อมูลท้องถิ่น และจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย	5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพ 2. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ 3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ

ตาราง 7 แสดงความสอดคล้องของยุทธศาสตร์คณะ สำนัก สถาบันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
คณะครุศาสตร์	/	/	/	/
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	/	/	/	/
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	/	/	/	/
คณะวิทยาการจัดการ	/	/	/	/
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	/	/	/	/
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	/	/	/	/
บัณฑิตวิทยาลัย	/	/	/	/
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	/	-	/
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	/	/	/
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	/	/	/	/
สำนักงานอธิการบดี	/	/	/	/

หมายเหตุ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

จากตาราง 6 และตาราง 7 พบว่า หน่วยงานระดับคณะมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนามียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 ,3 และ 4 ส่วน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานอธิการบดีมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยทุกยุทธศาสตร์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าหน่วยงานมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามบทบาทพันธกิจที่รับผิดชอบ

1.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2560

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของโครงการที่ดำเนินการตามแผนของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนโครงการตามแผน	จำนวนโครงการที่ดำเนินการจริง	ร้อยละของโครงการที่ดำเนินตามแผน
คณะครุศาสตร์	87	87	100
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	109	109	100
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	54	54	100
คณะวิทยาการจัดการ	121	121	100
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	68	68	100
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	83	83	100
โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์	49	49	100
บัณฑิตวิทยาลัย	19	19	100
สถาบันวิจัยและพัฒนา	16	16	100
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	14	100
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	18	18	100
สำนักงานอธิการบดี	140	140	100
รวมทั้งสิ้น	778	778	100

ตาราง 9 จำนวนโครงการของหน่วยงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

ลำดับ	หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์				จำนวนโครงการ
		1	2	3	4	
1	คณะครุศาสตร์	64	6	6	11	87
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	77	11	8	13	109
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34	4	4	12	54
4	คณะวิทยาการจัดการ	88	16	6	11	121
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและการเกษตรและอาหาร	34	18	6	10	68
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	60	7	4	12	83
7	โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์	28	8	4	9	49
8	บัณฑิตวิทยาลัย	9	4	-	6	19
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	10	-	6	16
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	1	13	14
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	1	12	5	18
12	สำนักงานอธิการบดี	13	10	1	116	140
	รวม	**407**	**95**	**52**	**224**	**778**
	ร้อยละ	**52.31**	**12.21**	**6.69**	**28.79**	**100.00**

หมายเหตุ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

จากตาราง 8 และตาราง 9 พบว่า ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินโครงการตามแผนทุกโครงการ ร้อยละ 100 การดำเนินโครงการ จำนวน 778 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีโครงการมากที่สุด จำนวน 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.31 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน มีจำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.79 สำหรับ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการปฏิรูปการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ มีจำนวน 95 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.21 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.69 ในภาพรวมสำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการตามจำนวนโครงการมากที่สุด ตามด้วยคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ตามลำดับ

1.3 ผลการวิเคราะห์การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละงบประมาณของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและจำแนกตามหน่วยงานและประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ / คณะ	คุรุศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาการจัดการ	เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	โครงการจัดตั้งสวนสัตว์ศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ศูนย์บริการวิจัยและการพัฒนา	สถาบันวิทยบริการและเทคโนโลยี	สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานอธิการบดี	รวม
1	2,559,800 (4.56)	1,765,320 (3.14)	1,001,100 (1.78)	2,131,000 (3.80)	774,000 (1.38)	1,798,300 (3.19)	1,404,500 (2.50)	279,000 (0.50)	-	-	-	2,905,031 (5.17)	14,613,051 (26.02)
2	3,116,800 (5.55)	920,800 (1.64)	253,000 (0.45)	1,110,000 (1.98)	1,167,000 (2.08)	1,024,400 (1.82)	430,000 (0.77)	960,000 (1.71)	2,777,400 (4.95)	-	650,000 (1.16)	2,759,600 (4.91)	15,169,000 (27.01)
3	186,200 (0.33)	295,000 (0.53)	99,000 (0.18)	89,000 (0.16)	383,000 (0.68)	95,000 (0.17)	120,000 (0.21)	-	-	30,000 (0.05)	895,000 (1.59)	150,000 (0.27)	2,342,200 (4.17)
4	501,700 (0.89)	700,200 (1.25)	618,000 (1.10)	593,000 (1.06)	1,101,000 (1.96)	693,000 (1.23)	1,159,130 (2.06)	151,000 (0.27)	640,600 (1.14)	1,260,000 (2.24)	290,000 (0.52)	16,321,900 (29.07)	24,029,530 (42.79)
รวม	6,364,500 (11.33)	3,681,320 (6.56)	1,971,100 (3.51)	3,923,000 (6.99)	3,425,000 (6.10)	3,605,700 (6.42)	3,113,630 (5.55)	1,390,000 (2.48)	3,418,000 (6.09)	1,290,000 (2.30)	1,835,000 (3.27)	22,136,531 (39.42)	56,153,781 (100.0)

หมายเหตุ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

จากตาราง 10 แสดงการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560 งบประมาณในการดำเนินการโครงการของคณะ สำนัก สถาบัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 56,153,781 บาท ทั้งนี้ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 สูงสุด คิดเป็น ร้อยละ 42.79 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 27.01 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ร้อยละ 26.02 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 4.17 ตามลำดับ พิจารณาจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุดเท่ากับ 2,905,031 บาทคิดเป็นร้อยละ 5.17 ของบประมาณทั้งหมด รองลงมาคือคณะครุศาสตร์ ได้รับงบประมาณ 2,559,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.56 และลำดับที่สาม ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 2,131,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.80 สำหรับสถาบันวิจัยสำนักงานวิทยบริการ และศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ไม่ได้ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 1

ยุทธศาสตร์ที่ 2 คณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณมากที่สุด 3,116,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.55 รองลงมาคือสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับงบประมาณ 2,777,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.9 และลำดับที่ 3 คือสำนักงานอธิการบดี ได้รับงบประมาณ 2,759,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.91 สำหรับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 2

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับงบประมาณมากที่สุด 895,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.60 รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณ 383,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.68 และรองลำดับที่สองคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณ 295,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.53 ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่ได้ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สำนักงานอธิการบดี ได้รับงบประมาณมากที่สุด 16,321,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.07 รองลงมาคือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับงบประมาณ 1,290,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.24 และรองลำดับที่สองคือ โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์ ได้รับงบประมาณ 1,159,130 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.064 และบัณฑิตวิทยาลัย ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด 151,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.269

เมื่อพิจารณาการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงานที่ใช้จริงดังปรากฏในตาราง11

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการตามแผนของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2560

หน่วยงาน	งบประมาณตามแผน	งบประมาณที่ใช้จริง		งบประมาณเหลือจ่าย		ลำดับงบประมาณเหลือจ่าย
		มูลค่า	ร้อยละ	มูลค่า	ร้อยละ	
คณะครุศาสตร์	6,364,500	4,105,795	64.51	2,258,704	35.49	1
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,681,320	3,679,769	99.96	1,550	0.04	12
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,971,100	1,956,267	99.25	14,832	0.75	8
โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์	3,113,630	2,849,255	91.51	264,374	8.49	4
คณะวิทยาการจัดการ	3,923,000	3,907,746	99.61	15,254	0.39	9
คณเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	3,425,000	3,422,854	99.94	2,145	0.06	10
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3,605,700	3,527,173	97.82	78,526	2.18	7
บัณฑิตวิทยาลัย	1,390,000	1,389,154	99.94	845.50	0.06	11
สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,418,000	2,902,748	84.93	515,251	15.07	3
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,290,000	1,018,257	78.93	271,742	21.07	2
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1,835,000	1,734,751	94.54	100,248	5.46	6
สำนักงานอธิการบดี	22,136,531	20,364,990	92.00	1,771,540	8.00	5
รวมทั้งสิ้น	56,153,781	50,858,764	90.57	5,295,016	9.42	

จากตาราง 11 พบว่า งบประมาณตามแผนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรมีมูลค่า 56,153,781 บาท แต่มีการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการที่ใช้จริงตามแผนของหน่วยงาน คิดเป็นเงินมูลค่า 50,858,764 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.57 ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย 5,295,016 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.42 หน่วยงานที่มีงบประมาณเหลือจ่ายสูงสุด คือคณะครุศาสตร์ มูลค่า 2,258,704 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.49 (งบประมาณเหลือจ่ายสูงที่สุดลำดับ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย) รองลงมา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา สำหรับหน่วยงานที่งบประมาณเหลือจ่ายต่ำสุด ได้แก่ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบประมาณเหลือจ่าย 1,550 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.04 รองลงมาคือ บัณฑิตวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ

1.4 **ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินโครงการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงาน และเกณฑ์ประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดด้านเวลา โครงการ/กิจกรรม มีการกำหนดระยะเวลาไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีตามไตรมาสทั้ง 4 ไตรมาส และ/หรือมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณประจำปีงบประมาณนั้นๆ ต่ออธิการบดี และทำการประเมินผลว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่

2. ตัวชี้วัดด้านต้นทุน (งบประมาณ) โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดงบประมาณไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณประจำปีงบประมาณนั้นๆ ต่ออธิการบดีและทำการประเมินผลว่าได้มีการเบิกจ่ายหรือใช้งบประมาณเป็นไปตามร้อยละ96 ของงบประมาณที่กำหนดหรือไม่

3. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและมี การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ ทำการประเมินผลตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ผู้ขออนุมัติโครงการ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามทีกำหนดไว้ หากมีการกำหนดตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัดต้องมีผลการ ประเมินตัวชี้วัดที่ผ่านในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ50

4. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและมี การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมนั้นๆทำการประเมินผลตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ผู้ขออนุมัติโครงการ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ หากมีการกำหนดตัวชี้วัดไว้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด ต้องมีผลการ ประเมินตัวชี้วัดที่ผ่านในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

5. เกณฑ์การประเมินผลงาน/โครงการ: โครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 3 ใน 4 ของเกณฑ์ของตัวชี้วัดระดับ ความสำเร็จจากทั้งหมดหรือร้อยละ 75

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน ดังตาราง 12

ตาราง 12 แสดงประสิทธิผลการดำเนินโครงการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามมิติของการประเมินและหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	ผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4		มิติเชิงเวลา		มิติงบประมาณ		มิติตัวชี้วัดเชิงปริมาณ		มิติตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	
		ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	87	53	60.92	52	59.77	53	60.92	42	48.28	56	64.37
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	109	109	100.00	103	94.50	109	100	108	99.08	108	99.08
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	54	51	94.44	47	87.04	52	96.30	46	85.19	49	90.74
คณะวิทยาการจัดการ	121	119	98.47	114	94.21	119	98.35	110	90.91	119	98.35
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	68	67	98.53	66	97.06	67	98.53	65	95.59	64	94.12
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	83	76	91.57	64	77.11	79.0	95.18	77	92.77	76	91.57
โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์	49	42	85.71	42	85.71	43	87.76	39	79.59	42	85.71
บัณฑิตวิทยาลัย	19	18	94.74	17	89.47	19	100	16	84.21	18	94.74
สถาบันวิจัยและพัฒนา	16	16	100.00	16	100	6	37.50	16	100	16	100
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	12	85.71	14	85.71	8	57.14	12	85.71	13	92.86
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	18	17	94.44	14	77.78	17	94.44	16	88.89	15	83.33
สำนักงานอธิการบดี	140	124	88.57	128	91.43	120	85.71	105	75.00	119	85
รวม	**778**	**704**	**90.49**	**676**	**86.89**	**692**	**88.95**	**652**	**83.80**	**695**	**89.33**

จากตาราง 12 พบว่า การพิจารณาโครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน 778 โครงการ โครงการฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์และผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 คิดเป็นร้อยละ 90.49 บรรลุตามมิติเวลาร้อยละ 86.89 มิติงบประมาณร้อยละ 88.95 มิติตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละ 83.89 และมิติเชิงคุณภาพร้อยละ 89.33 ตามลำดับ

ผลการพิจารณาประสิทธิผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามมิติของการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

1. การผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนามีผลการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่มีผลการดำเนินการโครงการต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 60.92

2. มิติเชิงเวลา พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนามีผลการดำเนินการโครงการสูงที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์ มีผลดำเนินการพิจารณาในมิติเชิงเวลา ต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 59.77

3. มิติเชิงงบประมาณ พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัยมีผลการดำเนินการโครงการได้ทั้งสิ้นร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 60.92

4. มิติเชิงปริมาณ พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์เพียง ร้อยละ 48.28

5. ติเชิงคุณภาพ พบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนามีผลการดำเนินการร้อยละ100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 64.37

สำหรับภาพรวมในการพิจารณาประสิทธิผลการดำเนินโครงการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความโดดเด่นในการดำเนินโครงการในการผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 และมิติเชิงงบประมาณ ในขณะที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความ โดดเด่นในด้านการดำเนินโครงการผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 มิติเชิงเวลา และมิติเชิงคุณภาพ แต่คณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินโครงการต่ำที่สุดในทุกตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น

1.5 ผลการวิเคราะห์โครงการและประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

การพิจารณาการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ แสดงในตาราง 13 และตาราง 14

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของโครงการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และประเภทของโครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ประเภทโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	407	52.32
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	377	92.63
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	30	7.37
ยุทธศาสตร์ที่ 2: ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ	95	12.21
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	31	32.63
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	64	67.34
ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	52	6.68
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	48	92.31
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	4	7.69
ยุทธศาสตร์ที่ 4: เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน	224	28.79
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	210	93.75
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	14	6.67
รวมทั้งสิ้น	**778**	**100**

ตาราง 13 พบว่า การดำเนินการโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้แก่ พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนมีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.32 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืนคิดเป็นร้อยละ 28.79 และต่ำสุดคือยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างคิดเป็นร้อยละ 6.68

หากพิจารณาในรายละเอียดตามประเภทของโครงการพบว่า โครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 1 3 และ 4 มีลักษณะเป็นงานประจำ ยกเว้นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้าน การปฏิรูปวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริที่โครงการมีลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์

การพิจารณาการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการมีเกณฑ์ดังนี้

1. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 3 ใน 4 ของเกณฑ์ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จจากทั้งหมด หรือร้อยละ 75

2. การมีประสิทธิภาพของโครงการต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา และตัวชี้วัดด้านต้นทุน (งบประมาณ)

3. การมีประสิทธิผลของโครงการต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดด้านเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์การบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ แสดงในตาราง 14

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และประเภทของโครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ประเภทโครงการ	โครงการ (จำนวน)							
	จำนวน	ร้อยละ	บรรลุวัตถุประสงค์		ประสิทธิภาพ		ประสิทธิผล	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1: พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	**407**	**52.31**	**374**	**91.89**	**344**	**84.52**	**340**	**83.53**
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	377		350	92.84	321	85.15	319	84.62
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	30		24	80.00	23	76.67	21	70.00
2: ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ	**95**	**12.21**	**84**	**88.42**	**74**	**77.89**	**80**	**84.11**
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	31		25	80.65	18	58.06	24	77.42
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	64		59	92.19	56	87.50	56	87.50
3: ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	**52**	**6.68**	**47**	**90.38**	**40**	**76.92**	**43**	**82.69**
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	48		45	93.75	38	79.17	41	85.42
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	4		2	50.00	2	50.00	2	50.00
4: เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน	**224**	**28.79**	**198**	**88.39**	**171**	**76.34**	**159**	**70.98**
โครงการ/กิจกรรมลักษณะงานประจำ	210		186	88.57	161	76.67	148	70.48
โครงการลักษณะเชิงบูรณาการ/ยุทธศาสตร์	14		12	85.71	10	71.43	11	78.57
รวมทั้งสิ้น	**778**	**100**	**703**	**90.36**	**629**	**80.84**	**622**	**79.95**

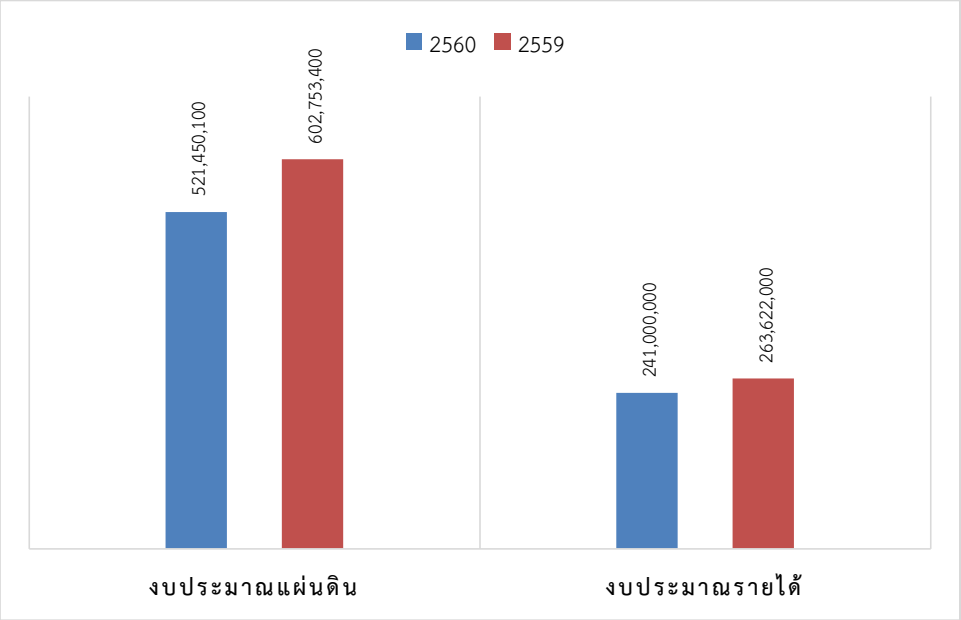
จากตาราง 14 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีจำนวนโครงการสูงสุด ร้อยละ 52.31 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 28.79 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 12.21 และต่ำสุดคือยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 6.68 เมื่อพิจารณาผลการประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ร้อยละ 90.36 มีประสิทธิภาพร้อยละ 80.84 และมีประสิทธิภาพร้อยละ 79.96

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2560

2.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 แสดงดังแผนภูมิ 1

แผนภูมิ 1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

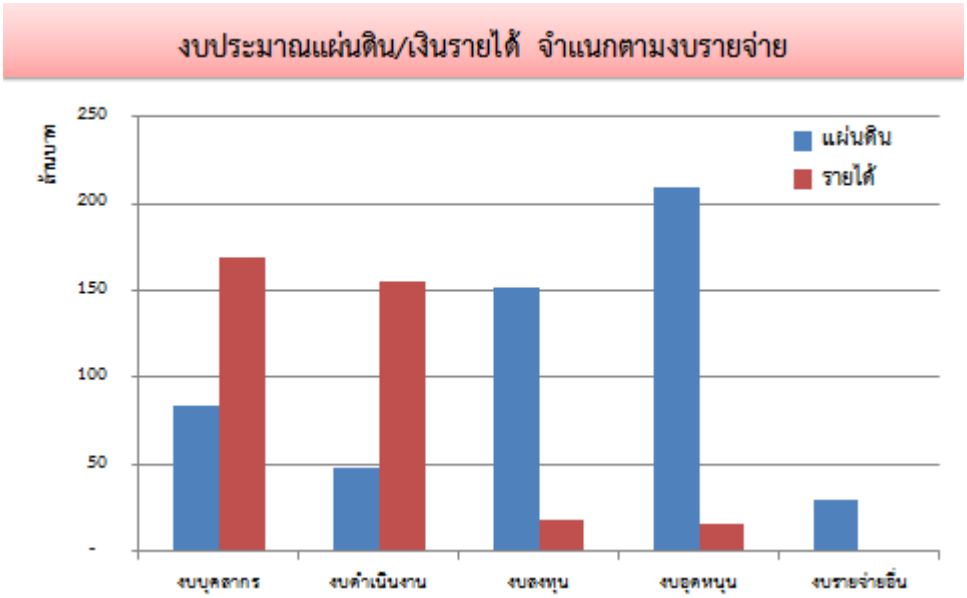


จากแผนภูมิ 1 พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2560 ของมหาวิทยาลัยมียอดรวมทั้งสิ้น 762,450,100 บาท โดยมีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 521,450,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.39 งบประมาณเงินรายได้ 241,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.61 ส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2559 มียอดรวมทั้งสิ้น 866,375,400 บาท มีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 602,753,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.57 งบประมาณเงินรายได้ 263,622,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.43 ทั้งนี้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 103,925,300 บาท หรือลดลงร้อยละ 12.00 โดยงบประมาณแผ่นดินลดลงจำนวน 81,303,300 บาท หรือลดลงร้อยละ 13.49 และงบประมาณเงินรายได้ลดลงจำนวน 22,622,000 บาท หรือลดลงร้อยละ 8.58

2.2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ 2560 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2560 ของมหาวิทยาลัยจำแนกตามประเภทงบรายจ่ายได้ดังแผนภูมิ 2

แผนภูมิ 2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย

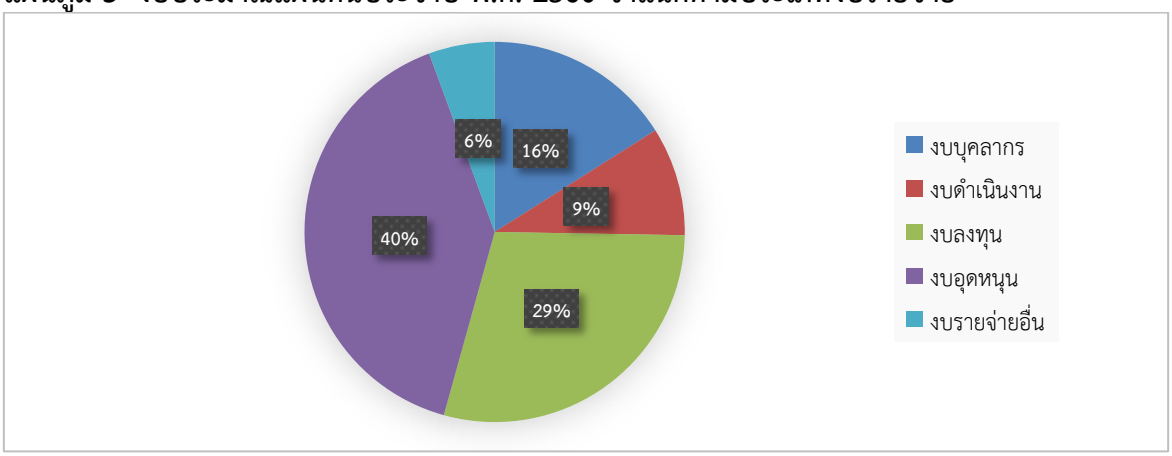


จากแผนภูมิ 2 พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัย จำนวน 762,450,100 บาท สามารถจำแนกออกเป็น 1) งบบุคลากร จำนวน 127,550,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.73 2) งบดำเนินงาน จำนวน 202,941,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.62 3) งบลงทุน จำนวน 169,316,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.21 4) งบอุดหนุน จำนวน 224,938,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.50 และ 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 37,702,800 บาท (รวมงบกลาง) คิดเป็นร้อยละ 4.94

ทั้งนี้ งบอุดหนุน จำนวน 224,938,800 บาท ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน 191,964,000 บาท และจากงบประมาณเงินรายได้จำนวน 4,800,000 บาท นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรบางส่วนอยู่ในงบดำเนินงานจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน 21,314,100 บาท และจากงบประมาณเงินรายได้จำนวน 11,264,200 บาท **ดังนั้นงบบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยจึงมีจำนวนทั้งสิ้น 356,892,600 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 46.81 ของงบประมาณทั้งหมด**

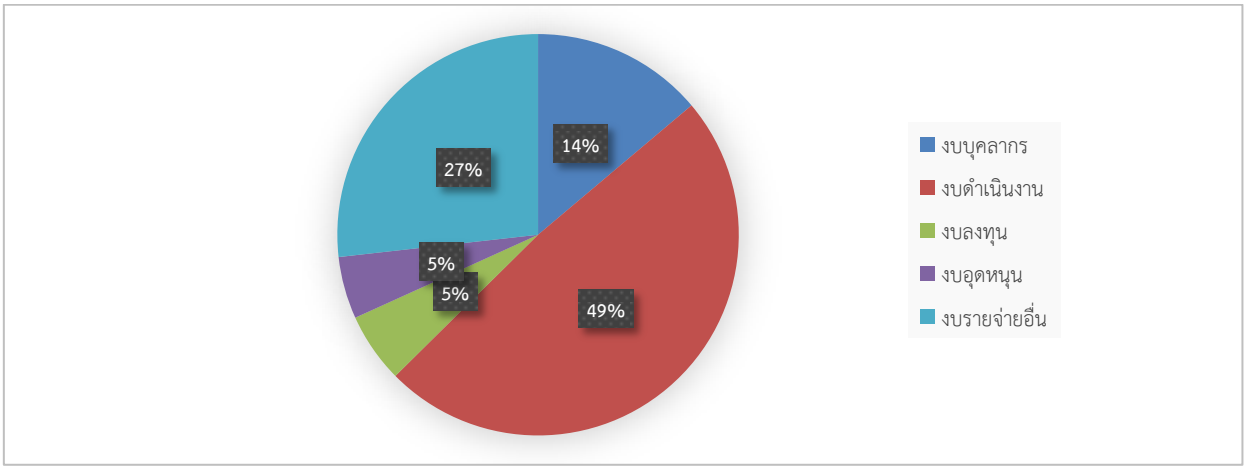
งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ประเภทงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ สามารถแสดงรายละเอียดตามประเภทงบรายจ่ายได้ดังแผนภูมิ 3 และ แผนภูมิ 4 ตามลำดับ ดังนี้

แผนภูมิ 3 งบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. 2560 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย



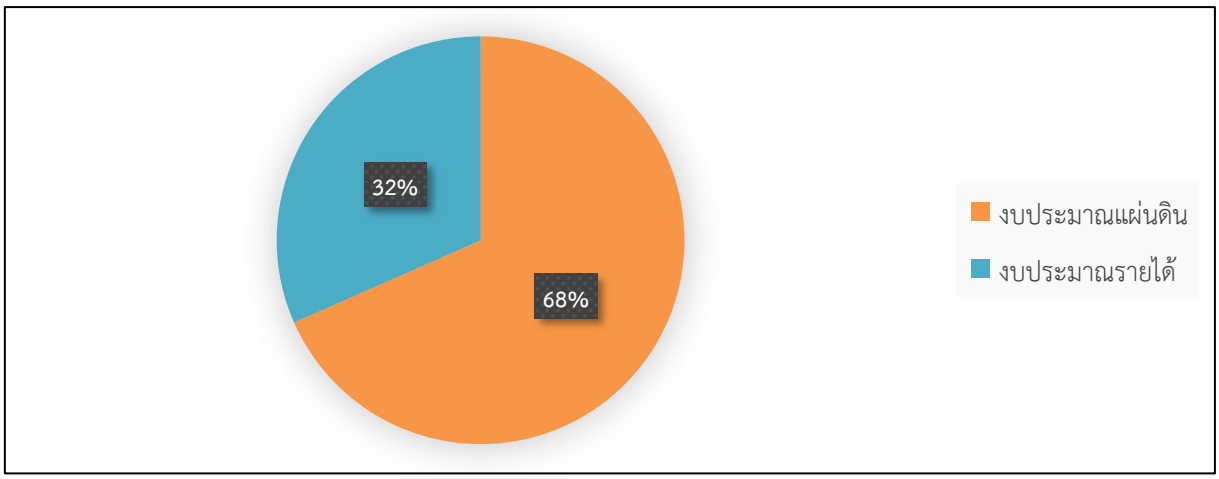
จากแผนภูมิ 3 พบว่า งบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ.2560 ของมหาวิทยาลัย จำนวน 521,450,100 บาท สามารถจำแนกออกเป็น 1) งบบุคลากร จำนวน 83,570,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.03 2) งบดำเนินงาน จำนวน 48,222,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.25 3) งบลงทุน จำนวน 151,415,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.04 4) งบอุดหนุน จำนวน 209,038,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.09 และ 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 29,202,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.60 ทั้งนี้งบอุดหนุนส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน

แผนภูมิ 4 งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2560 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย



จากแผนภูมิ 4 พบว่า งบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ 2560 ของมหาวิทยาลัย จำนวน 241,000,000 บาท สามารถจำแนกออกเป็น 1) งบบุคลากร จำนวน 43,979,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.85 2) งบดำเนินงาน จำนวน 154,719,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.734.20 3) งบลงทุน จำนวน 17,901,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.43 4) งบอุดหนุน จำนวน 15,900,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.60 และ 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 8,500,000 บาท (รวมงบกลาง) คิดเป็นร้อยละ 3.53 สำหรับสัดส่วนร้อยละของงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้รับงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 68 ในขณะที่งบประมาณเงินรายได้ คิดเป็นร้อยละ 32 ของงบประมาณทั้งหมดในปี พ.ศ. 2560

แผนภูมิ 5 ร้อยละของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2560



2.3 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ 2560 ตามแผนงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ให้หน่วยงานสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของรัฐบาล และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2559 - 2564 เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และหน่วยงานต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2560 ตามแผนงานของมหาวิทยาลัย แสดงดังตาราง 15 ดังนี้

ตาราง 15 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ตามแผนงานของมหาวิทยาลัย

แผนงาน	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ	ร้อยละ
1. บุคลากรภาครัฐ	296,848,600	55,302,800	352,151,400	46.19
2. ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	207,892,600	166,712,200	374,604,800	49.13
3. ยุทธศาสตร์เงินรายได้มหาวิทยาลัย	-	10,000,000	10,000,000	1.31
4. ส่งเสริมและพัฒนา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	2,400,000	985,000	3,385,000	0.44
5. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	11,961,300	-	11,961,300	1.57
6. ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง	785,600	-	785,600	0.10
7. ยุทธศาสตร์สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ	1,150,000	-	1,150,000	0.15
8. ยุทธศาสตร์บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	412,000	-	412,000	0.06
งบกลาง	-	8,000,000	8,000,000	1.05
รวม	**521,450,100**	**241,000,000**	**762,450,100**	**100.00**

หมายเหตุ : งบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ได้รับการจัดสรรไปยังแผนงานบุคลากรภาครัฐ และยกระดับคุภาพศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

จากตาราง 15 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสูงที่สุดไปยังแผนงานยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต มูลค่า 374,604,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.13 รองลงมา คือ แผนงานบุคลากรภาครัฐ มูลค่า 352,151,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.19 แต่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายต่ำสุด ไปที่แผนงานยุทธศาสตร์บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มูลค่า 412,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.06

การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ของโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ของโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ด้านทั้งนี้ไม่รวมงบลงทุน งบสนับสนุนทุนวิจัย และงบบริหารงานทั่วไป ดังตาราง 16

ตาราง 16 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
1. พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	407	14,613,051	26.02
2. ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ	95	15,169,000	27.02
3. ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	52	2,342,200	4.17
4. เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน	224	24,029,530	42.79
รวม	778	56,153,781	100.00

จากตาราง 16 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 778 โครงการ คิดเป็นเงินงบประมาณ 56,153,781 บาท โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืนมากที่สุด มูลค่า 24,029,530 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.79 รองลงมา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ มูลค่า 15,169,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.02 ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มูลค่า 14,613,051 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.02 และยุทธศาสตร์ที่น้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มูลค่า 2,342,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.17 ในปี 2560 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณลงสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สามารถบริหารงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปรากฏในตาราง 17

ตาราง 17 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2560 จำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	งบประมาณ				สัดส่วน	
		แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	ร้อยละของยอดรวม	แผ่นดิน	เงินรายได้
1	**คณะครุศาสตร์**						
	1.1 คณะครุศาสตร์	2,302,800	2,643,600	4,946,400	0.65	46.56	53.44
	1.2 โรงเรียนสาธิต	2,765,900	5,696,600	8,462,500	1.11	32.68	67.32
	1.3 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	1,700,000	87,600	1,787,600	0.23	95.10	4.90
2	**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ**	13,701,200	4,299,700	18,000,900	2.36	76.11	23.89
3	**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**	5,170,700	7,278,800	12,449,500	1.63	41.53	58.47
4	**คณะวิทยาการจัดการ**	5,541,400	4,886,000	10,427,400	1.37	53.14	46.86
5	**คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร**	5,594,600	1,729,500	7,324,100	0.96	76.39	23.61
6	**คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**	3,741,000	2,086,000	5,827,000	0.76	64.20	35.80
7	**บัณฑิตวิทยาลัย**	-	9,057,200	9,057,200	1.19	-	100.00
8	**สถาบันวิจัยและพัฒนา**	13,961,300	2,747,300	16,708,600	2.19	83.56	16.44
9	**สำนักศิลปะและวัฒนธรรม**	900,000	1,105,000	2,005,000	0.26	44.89	55.11
10	**สำนักวิทยบริการฯ**	3,560,000	5,950,000	9,510,000	1.25	37.43	62.57
11	**สำนักงานอธิการบดี**						
	1. สำนักงานอธิการบดี	455,754,200	137,409,400	593,163,600	77.80	76.83	23.17
	2. กองกลาง	500,000	19,806,100	20,306,100	2.66	2.46	97.54
	3. กองนโยบายและแผน	540,000	1,500,000	2,040,000	0.27	26.47	73.53
	4 กองบริหารงานบุคคล	-	1,837,800	1,837,800	0.24	-	100.00
	5. กองบริการการศึกษา	7,000	6,427,500	6,434,500	0.84	0.11	99.89
	6.กองพัฒนาศึกษา	1,540,000	9,000,000	10,540,000	1.38	14.61	85.39
	7. โครงการจัดตั้งกองคลัง	-	1,150,000	1,150,000	0.15	-	100.00
	8.โครงการจัดตั้งกองมาตรฐานวิชาการฯ	470,000	792,100	1,262,100	0.17	37.24	62.76
	9.โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	2,000,000	1,804,900	3,804,900	0.50	52.56	47.44
	10.โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	1,700,000	550,000	2,250,000	0.30	75.56	24.44
	11. โครงการจัดตั้งสถาบัน ศก.พอ	-	390,000	390,000	0.05	-	100.00
	12.โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมฯ (กีฬา)	-	4,764,900	4,764,900	0.63	-	100.00
	งบกลาง	-	8,000,000	8,000,000	1.05	-	100.00
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	**521,450,100**	**241,000,000**	**762,450,100**	**100.00**	**68.39**	**31.61**

ตาราง 18 ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2560 จำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ร้อยละ)			สัดส่วน	
		แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	แผ่นดิน	เงินรายได้
1	**คณะครุศาสตร์**					
	1.1 คณะครุศาสตร์	0.30	0.35	0.65	46.56	53.44
	1.2 โรงเรียนสาธิต	0.36	0.75	1.11	32.68	67.32
	1.3 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	0.22	0.01	0.23	95.1	4.9
2	**คณะวิทยาศาสตร์ฯ**	1.80	0.56	2.36	76.11	23.89
3	**คณะมนุษยศาสตร์ฯ**	0.68	0.95	1.63	41.53	58.47
4	**คณะวิทยาการจัดการ**	0.73	0.64	1.37	53.14	46.86
5	**คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ**	0.73	0.23	0.96	76.39	23.61
6	**คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**	0.49	0.27	0.76	64.2	35.8
7	**บัณฑิตวิทยาลัย**	-	1.19	1.19	-	100
8	**สถาบันวิจัยและพัฒนา**	1.83	0.36	2.19	83.56	16.44
9	**สำนักศิลปะและวัฒนธรรม**	0.12	0.14	0.26	44.89	55.11
10	**สำนักวิทยบริการฯ**	0.47	0.78	1.25	37.43	62.57
11	**สำนักงานอธิการบดี**					
	1. สำนักงานอธิการบดี	59.77	18.02	77.80	76.83	23.17
	2. กองกลาง	0.07	2.60	2.66	2.46	97.54
	3. กองนโยบายและแผน	0.07	0.20	0.27	26.47	73.53
	4 กองบริหารงานบุคคล	-	0.24	0.24	-	100
	5. กองบริการการศึกษา	0.00	0.84	0.84	0.11	99.89
	6.กองพัฒนาศึกษา	0.20	1.18	1.38	14.61	85.39
	7. โครงการจัดตั้งกองคลัง	-	0.15	0.15	-	100
	8.โครงการจัดตั้งกองมาตรฐานวิชาการฯ	0.06	0.10	0.17	37.24	62.76
	9.โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.26	0.24	0.50	52.56	47.44
	10.โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	0.22	0.07	0.30	75.56	24.44
	11. โครงการจัดตั้งสถาบัน ศก.พอ	-	0.05	0.05	-	100
	12.โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมฯ (กีฬา)	-	0.62	0.62	-	100
	งบกลาง	-	1.05	1.05	-	100
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	68.39	31.61	100.00	**68.39**	**31.61**

จากตาราง 17 และ 18 พบว่า หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 593,163,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.80 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่ใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยรายจ่ายหลัก คือ เงินเดือนข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำตามสัญญา และลูกจ้างประจำตามสัญญา โดยใช้จ่ายเป็นงบบุคลากรในหมวดเงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว และ งบอุดหนุนในหมวดเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย และเป็นงบลงทุน ในหมวดค่าสิ่งก่อสร้าง ส่วนคณะที่ได้รับงบประมาณมากที่สุดเช่นเดียวกับงบประมาณปี พ.ศ. 2559 คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 18,000,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.36 รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 16,708,600 คิดเป็นร้อยละ 2.19 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 12,449,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.63 ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด คือ โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 390,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.05 และมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบกลางสำหรับอธิการบดี จำนวน 8,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.05

2.4 **การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 จำแนกตามหมวดรายจ่ายของหน่วยงาน**

ผลการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้จำแนกตามหมวดรายจ่ายของหน่วยงาน ปรากฏตามตาราง 19 และ 20 ดังนี้

ตาราง 19 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำแนกรายหมวดค่าใช้จ่ายของและหน่วยงาน

หน่วยงาน	เงินแผ่นดิน								
	เงินเดือน	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่า ต.ช.ว	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	ค่าสิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น ๆ	รวมเงินแผ่นดิน (1)
1. คคศ.			1,242,500		204,400	855,900			6,768,700
1.1 โรงเรียนสาธิต							2,765,900		
1.2 การศึกษาพิเศษ								1,700,000	
2. ควท.			4,451,200			7,750,000		1,500,000	13,701,200
3. คมส.			2,793,700		2,377,000				5,170,700
4. ควจ.			2,598,400		1,983,000	720,000		240,000	5,541,400
5. คทก.			1,614,600			3,980,000			5,594,600
6. คทอ.			2,951,000			700,000		90,000	3,741,400
7. บว.									
8. สวจ.						2,000,000	11,961,300		13,961,300
9. สวบ.					1,500,000			2,000,000	3,560,000
10. สศว.								900,000	900,000
11. สนอ.	79,943,100	3,627,400	26,263,000	6,308,300	6,676,600	120,621,400	194,311,600	18,002,800	455,754,200
11.1 กก.								500,000	500,000
11.2 กนผ.					40,000			500,000	540,000
11.3 กบศ.					7,000				7,000
11.4 กบค.									
11.5 กพน.					540,000			1,000,000	1,540,000
11.6 กมป.								470,000	470,000
11.7 ศทส.								2,000,000	2,000,000
11.8 กค.									
11.9 กพฬ.									
11.10 สนช.						1,400,000		300,000	1,700,000
11.11 สศน.									
รวม	79,943,100	3,627,400	41,914,400	6,308,300	13,388,000	138,027,300	209,038,800	29,202,800	521,450,100
งบกลาง									
รวมทั้งสิ้น	79,943,100	3,627,400	41,914,400	6,308,300	13,388,000	138,027,300	209,038,800	29,202,800	521,450,100

ตาราง 19 (ต่อ) การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำแนกรายหมวดค่าใช้จ่ายของและหน่วยงาน

หน่วยงาน	เงินแผ่นดิน								
	เงินเดือน	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่า ต.ช.ว	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	ค่าสิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น ๆ	รวมเงินแผ่นดิน (1)
1. คคศ.			0.24		0.24	0.16			1.30
1.1 โรงเรียนสาธิต							0.53		
1.2 การศึกษาพิเศษ								0.33	
2. ควท.			0.85			1.49		0.29	2.63
3. คมส.			0.54		0.46				0.99
4. ควจ.			0.50		0.38	0.14			1.06
5. คทก.			0.31			0.76			1.07
6. คทอ.			0.57			0.13		90,000	0.72
7. บว.									0.00
8. สวจ.						0.38	2.29		2.68
9. สวบ.					0.29			0.38	0.68
10. สศว.								0.17	0.17
11. สนอ.	15.33	0.70	5.04	1.21	1.28	23.13	37.26	3.45	87.40
11.1 กก.								0.10	0.10
11.2 กนผ.					0.01			0.10	0.10
11.3 กบศ.					0.00				0.00
11.4 กบค.									
11.5 กพน.					0.10			0.19	0.30
11.6 กมป.								0.09	0.09
11.7 ศทส.								0.38	0.38
11.8 กค.									
11.9 กพฬ.									
11.10 สนช.						0.27		0.06	0.33
11.11 สศน.									
รวม	15.33	0.70	8.04	1.21	2.57	26.47	40.09	5.60	100.00
งบกลาง									
รวมทั้งสิ้น	15.33	0.70	8.04	1.21	2.57	26.47	40.09	5.60	100.00

ตาราง 20 การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จำแนกรายหมวดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน

หน่วยงาน	เงินรายได้									
	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าต.ช.ว	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	ค่าสิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น ๆ	งบกลาง	รวมเงินรายได้ (2)	รวม (1)+(2)
1. คคศ.		2,518,600	30,500			100,000			4,280,600	11,049,300
1.1 โรงเรียนสาธิต		(809,700)	(2,500)	(737,200)					(1,549,400)	
1.2 การศึกษาพิเศษ		(84,600)	(3,000)						(87,600)	
2. ควท.		4,145,700	10,000	144,000					4,299,700	18,000,900
3. คมส.		7,130,800	8,000	40,000		100,000			7,278,800	12,449,500
4. ควจ.		4,456,000	30,000			400,000			4,886,000	10,427,400
5. คทก.		1,693,100	8,000	28,400					1,729,500	7,324,100
6. คทอ.		1,235,100	10,000	805,900	35,000				2,066,000	5,827,000
7. บว.	594,000	8,439,200	24,000						9,057,200	9,057,200
8. สวจ.		2,737,300	10,000						2,747,300	16,708,600
9. สวบ.		5,124,200	9,000	816,200					5,950,000	9,510,000
10. สศว.		1,098,000	7,000						1,105,000	2,005,000
11. สนอ.	39,238,600	39,718,100	29,052,700		14,100,000	14,800,000	500,000		137,409,400	593,163,600
11.1 กก.		19,717,300	4,800	84,000					19,806,100	20,306,100
11.2 กนผ.		996,800	3,200			500,000			1,500,000	2,040,000
11.3 กบศ.		6,407,500	20,000						6,427,500	6,434,500
11.4 กบค.		1,837,800							1,837,800	1,837,800
11.5 กพน.		8,987,000	13,000						9,000,000	10,540,000
11.6 กมป.		774,100	18,000						792,100	1,262,100
11.7 ศทส.		787,800		1,017,100					1,804,900	3,804,900
11.8 กค.		1,150,000							1,150,000	1,150,000
11.9 กพฬ.		4,671,500		93,400					4,764,900	4,764,900
11.10 สนช.		548,500	1,500						550,000	2,250,000
11.11 สศน.		390,000							390,000	390,000
รวม	43,979,800	125,458,700	29,260,300	3,766,200	14,135,000	15,900,000	500,000		233,000,000	754,450,100
งบกลาง								8,000,000	8,000,000	8,000,000
รวมทั้งสิ้น	43,979,800	125,458,700	29,260,300	3,766,200	14,135,000	15,900,000	500,000	8,000,000	241,000,000	762,450,100

ตาราง 20 (ต่อ) การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จำแนกรายหมวดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน

หน่วยงาน	เงินรายได้									
	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าต.ช.ว	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	ค่าสิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น ๆ	งบกลาง	รวมเงินรายได้ (2)	รวม (1)+(2)
1. คคศ.		0.33	0.00			0.01			0.56	1.45
1.1 โรงเรียนสาธิต		0.11	0.00	0.097					0.20	
1.2 การศึกษาพิเศษ		0.01	0.00						0.01	
2. ควท.		0.54	0.001	0.019					0.56	2.36
3. คมส.		0.94	0.001	0.005		100,000			0.95	1.63
4. ควจ.		0.58	0.004			400,000			0.64	1.37
5. คทก.		0.22	0.001	0.004					0.23	0.96
6. คทอ.		0.16	0.001	0.106	0.005				0.27	0.76
7. บว.	0.08	1.11	0.003						1.19	1.19
8. สวจ.		0.36	0.001						0.36	2.19
9. สวบ.		0.67	0.001	0.107					0.78	1.25
10. สศว.		0.14	0.001						0.14	0.26
11. สนอ.	5.15	5.21	3.810		1.849	1.941	0.066		18.02	77.80
11.1 กก.		2.59	0.001	0.011					2.60	2.66
11.2 กนผ.		0.13	0.000			0.066			0.20	0.27
11.3 กบศ.		0.84	0.003						0.84	0.84
11.4 กบค.		0.24							0.24	0.24
11.5 กพน.		1.18	0.0017						1.18	1.38
11.6 กมป.		0.10	0.0024						0.10	0.17
11.7 ศทส.		0.10		0.133					0.24	0.50
11.8 กค.		0.15							0.15	0.15
11.9 กพฬ.		0.61		0.012					0.62	0.62
11.10 สนช.		0.07	0.0002						0.07	0.30
11.11 สศน.		0.05							0.05	0.05
รวม	5.77	16.45	3.84	0.49	1.85	2.09	0.07		30.56	98.95
งบกลาง								1.05	1.05	1.05
รวมทั้งสิ้น	5.77	16.45	3.84	0.49	1.85	2.09	0.07	1.05	31.61	100.00

จากตาราง 19 และตาราง 20 พบว่า งบประมาณเงินแผ่นดินของมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณสู่เงินอุดหนุนมากที่สุด 209,038,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.42 ของเงินงบประมาณแผ่นดิน และได้รับงบประมาณเงินรายได้ 15,900,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.08 อันดับสอง ได้แก่ หมวดสิ่งก่อสร้าง งบประมาณแผ่นดิน 138,027,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.10 และเงินรายได้ 14,135,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.85 อันดับสาม หมวดเงินเดือน งบประมาณแผ่นดิน 79,943,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.49 (ไม่มีการใช้เงินรายได้) ส่วนค่าจ้างชั่วคราวได้งบประมาณแผ่นดินน้อยที่สุด 3,627,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.48 และได้รับจากงบเงินรายได้ 43,979,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.77

หากพิจารณาเฉพาะงบเงินรายได้ พบว่า หมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ ได้รับการจัดสรรมากเป็นอันดับหนึ่ง 125,458,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.06 ของเงินรายได้ (หรือร้อยละ 16.45 ของเงินงบประมาณรวมทั้งหมด) อันดับสอง ค่าจ้างชั่วคราว 43,979,800 บาทคิดเป็นร้อยละ 18.25 ของงบประมาณเงินรายได้ (หรือร้อยละ 5.77 ของเงินงบประมาณรวมทั้งหมด) อันดับสาม ค่าสาธารณูปโภค 29,260,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.14 ของบเงินรายได้ (หรือร้อยละ 3.84 ของเงินงบประมาณทั้งหมด) ส่วนรายจ่ายอื่นได้รับงบเงินรายได้น้อยที่สุด 500,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 0.21 ของเงินรายได้ (หรือร้อยละ 0.07 ของงบประมาณทั้งหมด)

ตาราง 21 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประรายได้ของหน่วยงานจำแนกตามหมวดเงิน

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน									รวมผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้								งบกลาง	รวมเงินรายได้	รวมแผ่นดินและ
		งบบุคลากร			ค่าดำเนินงาน		งบลงทุน		งบอุดหนุน	งบอื่นๆ		งบบุคลากร		ค่าดำเนินงาน		งบลงทุน		งบอุดหนุน	งบอื่นๆ			รายได้
		เงินเดือน	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าจ้าง	ค่า ต-ช-ว	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	ค่าสิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น		ค่าจ้างชั่วคราว	ค้าจ้าง	ค่า ต-ช-ว	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	ค่าสิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น			
1	คณะครุศาสตร์	-	-		1,242,500	-	204,400	855,900	-	-	2,302,800	-		2,518,600	25,000	-	-	100,000	-	-	2,643,600	4,946,400
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-		4,451,200	-	-	7,750,000	-	1,500,000	13,701,200	-		4,145,700	10,000	144,000	-	-	-	-	4,299,700	18,000,900
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	-		2,793,700	-	2,377,000	-	-	-	5,170,700			7,130,800	8,000	40,000	-	100,000	-	-	7,278,800	12,449,500
4	คณะวิทยาการจัดการ	-	-		2,598,400	-	1,983,000	720,000	-	240,000	5,541,400	-		4,456,000	30,000	-	-	400,000	-	-	4,886,000	10,427,400
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	-	-		1,614,600	-	-	3,980,000	-	-	5,594,600			1,693,100	8,000	28,400	-	-	-	-	1,729,500	7,324,100
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-		2,951,000	-	-	700,000	-	90,000	3,741,000	-		1,235,100	10,000	805,900	35,000	-	-	-	2,086,000	5,827,000
7	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-		-	-	-	-	-	-	-	594,000		8,439,200	24,000	-	-	-	-	-	9,057,200	9,057,200
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-		-	-	-	2,000,000	11,961,300	-	13,961,300	-		2,737,300	10,000	-	-	-	-	-	2,747,300	16,708,600
9	สำนักวิทยบริการฯ	-	-		-	-	1,560,000	-	-	2,000,000	3,560,000	-		5,124,200	9,600	816,200	-	-	-	-	5,950,000	9,510,000
10	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-		-	-	-	-	-	900,000	900,000	-		1,098,000	7,000	-	-	-	-	-	1,105,000	2,005,000
11	สำนักงานอธิการบดี	79,943,100	3,627,400	194,311,600	26,263,000	6,308,300	6,676,600	120,621,400		18,002,800	455,754,200	39,238,600	14,800,000	39,718,100	29,052,700		14,100,000	-	500,000	-	137,409,400	593,163,600
12	อื่นๆ	-	-		-	-	587,000	1,400,000	2,765,900	6,470,000	11,222,900	4,147,200		47,162,600	66,000	1,931,700	-	500,000	-	8,000,000	53,807,500	65,030,400
	รวม	79,943,100	3,627,400		41,914,400	6,308,300	13,388,000	138,027,300	14,727,200	29,202,800	521,450,100	43,979,800	14,800,000	125,458,700	29,260,300	3,766,200	14,135,000	1,100,000	500,000	8,000,000	233,000,000	762,450,100

การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ของหน่วยงานต่างๆ

จากตาราง 21 พบว่า

1. สำนักงานอธิการบดี ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 593,163,000 บาท (ร้อยละ 77.80) ประกอบด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน 455,754,200 บาท และเงินงบประมาณเงินรายได้ 137,409,400 บาท แยกตามหมวดค่าใช้จ่ายดังนี้

1.1 งบบุคลากร 137,609,100 บาท (ร้อยละ 18.05) ประกอบด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน 83,570,500บาท และงบประมาณเงินรายได้ 54,038,600 บาท (ร้อยละ 7.09)

1.2 งบดำเนินงาน 101,342,100 บาท (ร้อยละ 13.29) งบประมาณแผ่นดิน 32,571,300 บาท (ร้อยละ4.27) และเงินงบประมาณรายได้ 68,770,800 บาท (ร้อยละ 9.02)

1.3 งบลงทุน 141,398,000 บาท (ร้อยละ 18.55) งบประมาณแผ่นดิน 127,298,000 บาท (ร้อยละ16.70) งบประมาณเงินรายได้ 14,100,000 บาท (ร้อยละ 1.85)

1.4 งบอุดหนุน 194,311,600 บาท (ร้อยละ 25.49) เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบประมาณเงินรายได้

1.5 รายจ่ายอื่น 18,502,800 บาท (ร้อยละ 2.43) งบประมาณแผ่นดิน 18,002,800 บาท (ร้อยละ 2.36) งบประมาณเงินรายได้ 500,000 บาท (ร้อยละ 0.07)

2. คณะครุศาสตร์ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 4,946,400 บาท (ร้อยละ 0.65) เงินงบประมาณแผ่นดิน 2,302,800 บาท (ร้อยละ 0.30) เงินรายได้ 2,643,600 บาท (ร้อยละ 0.35)

2.1 งบดำเนินงาน 3,786,100 บาท (ร้อยละ 0.50) งบประมาณแผ่นดิน 1,242,500 บาท (ร้อยละ 0.16) เงินรายได้ 2,543,600 บาท (ร้อยละ 0.33)

2.2 งบลงทุน 1,060,300 บาท (ร้อยละ 0.14) เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีเงินรายได้

2.3 งบอุดหนุน 100,000 บาท (ร้อยละ 0.01) เป็นเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบประมาณรวมทั้งสิ้น 18,000,900 บาท (ร้อยละ 2.36) งบประมาณแผ่นดิน 13,701,200 บาท (ร้อยละ 1.80) เงินรายได้ 4,299,700 บาท (ร้อยละ 0.56) 1ค่าดำเนินงาน 8,606,900 บาท (ร้อยละ 1.13) งบประมาณแผ่นดิน 4,451,200 บาท (ร้อยละ 0.58) เงินรายได้ 4,155,700 บาท (ร้อยละ 0.55)

3.1 งบลงทุน 7,894,000 บาท (ร้อยละ 0.14) งบประมาณแผ่นดิน 7,750,000 บาท (1.02) เงินรายได้ (ร้อยละ 0.02)

3.2 งบอื่น ๆ 1,500,000 บาท (ร้อยละ 0.20) เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีเงินรายได้

4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 12,449,500 บาท (ร้อยละ 1.63) งบประมาณแผ่นดิน 5,170,700 บาท (ร้อยละ 0.68) เงินรายได้ 7,278,800 บาท (ร้อยละ 0.96)

4.1 งบดำเนินการ 9,932,500 บาท (ร้อยละ 1.30) งบประมาณแผ่นดิน 2,793,700 บาท (ร้อยละ 0.37) เงินรายได้ 7,138,800 บาท (ร้อยละ 0.94)

4.2 งบลงทุน 2,417,000 บาท (ร้อยละ 0.14) เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน 2,377,000 บาท เงินรายได้ 40,000 บาท (ร้อยละ 0.005)

5. คณะวิทยาการจัดการ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 10,427,400 บาท (ร้อยละ 1.37) งบประมาณแผ่นดิน 5,541,400 บาท (ร้อยละ 0.73) เงินรายได้ 4,886,000 บาท (ร้อยละ 0.64)

5.1 ค่าดำเนินงาน 7,084,400 บาท (ร้อยละ 0.93) งบประมาณแผ่นดิน 2,598,400 บาท (ร้อยละ 0.34) เงินรายได้ 4,486,000 บาท (ร้อยละ 0.59)

5.2 งบลงทุน 2,703,000 บาท (ร้อยละ 0.36) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีเงินรายได้

5.3 งบอุดหนุน 400,000 บาท (ร้อยละ 0.05) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

5.4 งบอื่น ๆ 240,000 บาท (ร้อยละ 0.03) เป็นเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 7,324,100 บาท (ร้อยละ 0.96) งบประมาณแผ่นดิน 5,594,600 บาท (ร้อยละ 0.73) เงินรายได้ 1,729,500 บาท (ร้อยละ 0.23)

6.1 ค่าดำเนินงาน 3,315,700 บาท (ร้อยละ 0.44) งบประมาณแผ่นดิน 1,614,600 บาท (ร้อยละ 0.21) งบเงินรายได้ 1,701,100 บาท (ร้อยละ 0.22)

6.2 งบลงทุน 4,008,400 บาท (ร้อยละ 0.53) งบประมาณแผ่นดิน 3,980,000 บาท (ร้อยละ 0.52) งบเงินรายได้ 28,400 บาท (ร้อยละ 0.004)

7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 5,827,000 บาท (ร้อยละ 0.76) งบประมาณแผ่นดิน 3,741,000 บาท (ร้อยละ 0.49) งบเงินรายได้ 2,086,000 บาท (ร้อยละ 0.27)

7.1 งบดำเนินงาน 4,196,100 บาท (ร้อยละ 0.55) งบประมาณแผ่นดิน 2,951,000 บาท (ร้อยละ 0.39) งบเงินรายได้ 1,245,100 บาท (ร้อยละ 0.16)

7.2 งบลงทุน 1,540,900 บาท (ร้อยละ 0.20) งบประมาณแผ่นดิน 700,000 บาท (ร้อยละ 0.09) งบเงินรายได้ 840,900 บาท (ร้อยละ 0.11)

7.3 งบอื่น ๆ 90,000 บาท (ร้อยละ 0.01) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

8. บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 9,057,200 บาท (ร้อยละ 1.19) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมด ไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

8.1 งบบุคลากร 594,000 บาท (ร้อยละ 0.08)

8.2 ค่าดำเนินงาน 8,463,200 บาท (ร้อยละ 1.11)

9. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 16,708,600 บาท (ร้อยละ 2.19) งบประมาณแผ่นดิน 13,961,300 บาท (ร้อยละ 1.83) งบเงินรายได้ 2,747,300 บาท (ร้อยละ 0.36)

9.1 งบดำเนินงาน 2,747,300 บาท (ร้อยละ 0.36) เป็นเงินรายได้ทั้งหมด

9.2 งบลงทุน 2,000,000 บาท (ร้อยละ 0.26) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

9.3 งบอุดหนุน 11,961,300 บาท (ร้อยละ 1.57) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

10. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 9,510,000 บาท (ร้อยละ 1.25) งบประมาณแผ่นดิน 3,560,000 บาท (ร้อยละ 0.47) งบเงินรายได้ 5,950,000 บาท (ร้อยละ 0.78)

10.1 งบดำเนินงาน 5,133,800 บาท (ร้อยละ 0.67) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

10.2 งบลงทุน 1,560,000 บาท (ร้อยละ 0.21) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

10.3 งบอื่น ๆ 2,000,000 บาท (ร้อยละ 0.26) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

11. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 2,005,000 บาท (ร้อยละ 0.26) งบประมาณแผ่นดิน 900,000 บาท (ร้อยละ 0.12) งบเงินรายได้ 1,105,000 บาท (ร้อยละ 0.15)

11.1 งบดำเนินงาน 1,105,000 บาท (ร้อยละ 0.15) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

11.2 งบอุดหนุน 1,560,000 บาท (ร้อยละ 0.21) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

11.3 งบอื่นๆ 900,000 บาท (ร้อยละ 0.12) เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดไม่มีงบเงินรายได้

2.5 การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินโครงการใน 4 ยุทธศาสตร์ตามเกณฑ์ 2 ตัวชี้วัด คือ 1) เกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา คือ มีการดำเนินการตรงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน 2) เกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ คือ มีการใช้งบประมาณได้จริงตามแผน โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 96.00 ของงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผน ระดับประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ ประเมินจากค่าร้อยละของจำนวนโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ปรากฏตามตาราง 22

ตาราง 22 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ				ระดับ
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณและเวลา	ร้อยละ	
1	407	354	378	344	89.30	ดีมาก
2	95	84	79	74	77.89	ดี
3	52	42	48	41	78.85	ดี
4	224	198	187	173	77.23	ดี
รวม	**778**	**678**	**692**	**632**	**81.23**	**ดีมาก**
ร้อยละ	100.00	87.15	88.95	81.23		
ระดับ		**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**		

หมายเหตุ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 778 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา จำนวน 678 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.15 อยู่ในระดับดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ จำนวน 692 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.95 อยู่ในระดับดีมาก และเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด จำนวน 632 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.23 อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนอีก 3 ยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดี

ส่วนผลการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการจำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2560 เป็นดังตาราง 18 ดังนี้

ตาราง 23 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการจำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	งบประมาณตามแผน	งบประมาณที่ใช้จริง	งบประมาณเหลือจ่าย	
			จำนวน	ร้อยละ
1. พัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	14,613,051.00	13,489,841.15	1,123,209.85	7.69
2. ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ	15,169,000.00	13,055,497.40	2,113,502.60	13.93
3. ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	2,342,200.00	2,263,714.06	78,485.94	3.35
4. เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน	24,029,530.00	22,059,911.62	1,969,618.38	8.20
รวม	**56,153,781.00**	**50,868,964.23**	**5,284,816.77**	**9.41**

จากตาราง 23 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2560 ทั้งสิ้นจำนวน 56,153,781 บาท แต่มีการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 50,868,964.23 บาท ซึ่งต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ จึงมีงบประมาณเหลือจ่าย 5,284,816.77 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.41 ของงบประมาณตามแผนที่กำหนด ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ มีสัดส่วนงบประมาณที่เหลือจ่ายมากที่สุด ถึงร้อยละ 13.93 ในขณะที่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มีสัดส่วนงบประมาณเหลือจ่ายน้อยที่สุดที่ร้อยละ 3.35

2.6 การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 56,153,781 บาท จาก จำนวนโครงการ ทั้งสิ้น 778 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ ปรากฏดังตาราง 24

ตาราง 24 งบประมาณในการดำเนินการโครงการของหน่วยงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ลำดับ	หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์				จำนวนโครงการ	งบประมาณ
		1	2	3	4		
1	คณะครุศาสตร์	64	6	6	11	87	6,364,500
2	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	77	11	8	13	109	3,681,320
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	34	4	4	12	54	1,971,100
4	คณะวิทยาการจัดการ	88	16	6	11	121	3,923,000
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	34	18	6	10	68	3,425,000
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	60	7	4	12	83	3,605,700
7	โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์	28	8	4	9	49	3,113,630
8	บัณฑิตวิทยาลัย	9	4	-	6	19	1,390,000
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	10	-	6	16	3,418,000
10	สำนักวิทยบริการฯ	-	-	1	13	14	1,290,000
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	1	12	5	18	1,835,000
12	สำนักงานอธิการบดี	13	10	1	116	140	22,136,531
	รวม	**407**	**95**	**52**	**224**	**778**	**56,153,781**
	ร้อยละ	**52.31**	**12.21**	**6.69**	**28.79**	**100.00**	**100.00**

จากตาราง 24 พบว่า ทั้ง 12 หน่วยงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 56,153,781 บาท ในการดำเนินโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 778 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 มีจำนวนโครงการมากที่สุด 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.31 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.79 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 95 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.21 และยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.69 โดยสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มีโครงการมากที่สุด จำนวน 140 โครงการ และมีงบประมาณในการดำเนินโครงการ 22,136,531 บาท ในขณะที่คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่มีโครงการมากที่สุด จำนวน 121 โครงการ และมีงบประมาณในการดำเนินโครงการ 3,923,000 บาท

สำหรับประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามหน่วยงานแสดงตามตาราง 25

ตาราง 25 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			ระดับ
			ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณและเวลา	
1	คณะครุศาสตร์	87	59.77	60.92	58.62	**ควรปรับปรุง**
2	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	109	94.50	100.00	94.50	**ดีมาก**
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	54	87.04	96.30	83.33	**ดีมาก**
4	คณะวิทยาการจัดการ	121	94.21	98.35	94.21	**ดีมาก**
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	68	97.06	98.53	95.59	**ดีมาก**
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	83	77.11	95.18	74.70	**ดี**
7	โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์	49	85.71	87.76	77.55	**ดี**
8	บัณฑิตวิทยาลัย	19	84.21	100.00	84.21	**ดีมาก**
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	16	100.00	37.50	37.50	**ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง**
10	สำนักวิทยบริการฯ	14	100.00	57.14	57.14	**ควรปรับปรุง**
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	18	77.78	94.44	77.78	**ดี**
12	สำนักงานอธิการบดี	140	91.43	85.71	80.00	**ดีมาก**

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน (รายละเอียดอยู่ในบทที่ 3) ≥ 80 % = ดีมาก, 70 - 79 % = ดี, 60 – 69 %= พอใช้, 50-59 %= ควรปรับปรุง และ < 50 %= ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

จากตาราง 25 พบว่า ใน 12 หน่วยงาน **หน่วยงานที่ควรปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นอย่างยิ่ง ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยงานที่ควรปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณมีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์ และ 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ** สำหรับหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ในระดับดี จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2) โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์ และ 3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณระดับดีมากมีจำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) คณะวิทยาการจัดการ 4) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 5) บัณฑิตวิทยาลัย และ 6) สำนักงานอธิการบดี หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ตามลำดับ

2.7 การวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำแนกตามไตรมาส

ผลการวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานในแต่ละไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังแสดงในตาราง 26 และ 27

ตาราง 26 แสดงร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินของหน่วยงาน จำแนกตามไตรมาส

หน่วยงาน	ไตรมาสที่ 1 (ร้อยละ 30)		ไตรมาสที่ 2 (ร้อยละ 52)		ไตรมาสที่ 3(ร้อยละ 73)		ไตรมาสที่ 4(ร้อยละ 96)	
	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
คณะครุศาสตร์	2,256,464.79 (23.06)	ไม่ผ่าน	4,347,444.31 (44.43)	ไม่ผ่าน	6,935,261.55 (71.72)	ไม่ผ่าน	24,781,294.61 (96.70)	ผ่าน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,403,572.84 (9.70)	ไม่ผ่าน	10,039,173.11 (69.39)	ผ่าน	11,106,700.32 (84.10)	ผ่าน	32,777,701.72 (99.56)	ผ่าน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,249,821.06 (57.61)	ผ่าน	4,240,411.95 (75.18)	ผ่าน	5,080,782.85 (90.75)	ผ่าน	5,380,932.92 (99.96)	ผ่าน
คณะวิทยาการจัดการ	2,983,729.40 (45.68)	ผ่าน	4,900,343.25 (75.03)	ผ่าน	6,006,881.05 (92.19)	ผ่าน	6,511,435.65 (99.99)	ผ่าน
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	1,736,503.78 (13.41)	ไม่ผ่าน	7,971,439.49 (61.58)	ผ่าน	10,193,254.94 (83.50)	ผ่าน	22,381,796.17 (98.55)	ผ่าน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	633,110.02 (13.72)	ไม่ผ่าน	2,326,149.77 (50.40)	ไม่ผ่าน	3,007,466.08 (66.66)	ไม่ผ่าน	13,619,953.65 (99.60)	ผ่าน
บัณฑิตวิทยาลัย	0	ไม่ผ่าน	0	ไม่ผ่าน	0	ไม่ผ่าน	600,000.00 (100.00)	ผ่าน
สถาบันวิจัย	6,141,749.10 (40.24)	ผ่าน	8,456,389.10 (55.41)	ผ่าน	13,343,999.10 (87.44)	ผ่าน	13,693,141.60 (90.56)	ไม่ผ่าน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	348,301.90 (22.47)	ไม่ผ่าน	1,194,335.90 (77.05)	ผ่าน	1,339,567.50 (86.42)	ผ่าน	1,549,649.40 (99.98)	ผ่าน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,020,138.00 (28.66)	ไม่ผ่าน	1,020,138.00 (28.66)	ไม่ผ่าน	1,116,664.10 (36.97)	ไม่ผ่าน	3,020,138.00 (100.00)	ผ่าน
สำนักงานอธิการบดี	183,663,420.97 (41.13)	ผ่าน	260,474,646.50 (58.34)	ผ่าน	342,846,050.44 (76.31)	ผ่าน	456,162,122.35 (94.09)	ไม่ผ่าน
รวม	203,436,811.86 (39.01)	ผ่าน	304,970,471.38 (58.49)	ผ่าน	400,976,627.93 (76.90)	ผ่าน	580,478,166.07 (94.86)	ไม่ผ่าน

ตาราง 27 แสดงร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ของคณะ สำนัก สถาบัน จำแนกตามไตรมาส

หน่วยงาน	ไตรมาสที่ 1 (ร้อยละ 30)		ไตรมาสที่ 2 (ร้อยละ 52)		ไตรมาสที่ 3 (ร้อยละ 73)		ไตรมาสที่ 4 (ร้อยละ 96)	
	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	จำนวน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
คณะครุศาสตร์	1,557,971.46 (17.00)	ไม่ผ่าน	3,510,586.96 (38.31)	ไม่ผ่าน	5,411,851.82 (59.47)	ไม่ผ่าน	8,679,766.48 (94.15)	ไม่ผ่าน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,625,985.98 (34.24)	ผ่าน	1,625,985.98 (34.24)	ไม่ผ่าน	2,266,407.80 (47.27)	ไม่ผ่าน	4,776,261.00 (99.61)	ผ่าน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	760,255.40 (9.80)	ไม่ผ่าน	2,267,283.69 (29.23)	ไม่ผ่าน	4,233,472.25 (54.53)	ไม่ผ่าน	6,568,034.39 (82.00)	ไม่ผ่าน
คณะวิทยาการจัดการ	469,369.33 (9.20)	ไม่ผ่าน	948,314.87 (18.58)	ไม่ผ่าน	2,050,343.61 (40.17)	ไม่ผ่าน	4,920,878.91 (86.88)	ไม่ผ่าน
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	794,198.21 (27.10)	ไม่ผ่าน	1,360,471.03 (46.42)	ไม่ผ่าน	2,207,372.66 (75.31)	ผ่าน	2,914,174.01 (99.42)	ผ่าน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	738,878.04 (27.30)	ไม่ผ่าน	1,579,121.04 (58.34)	ผ่าน	2,265,706.20 (40.87)	ไม่ผ่าน	2,767,869.58 (49.04)	ไม่ผ่าน
บัณฑิตวิทยาลัย	1,827,501.60 (20.18)	ไม่ผ่าน	3,593,676.79 (39.68)	ไม่ผ่าน	4,810,005.29 (53.11)	ไม่ผ่าน	6,737,460.69 (74.39)	ไม่ผ่าน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	733,037.70 (24.38)	ไม่ผ่าน	1,027,512.66 (34.17)	ไม่ผ่าน	1,667,965.39 (48.95)	ไม่ผ่าน	3,026,629.37 (71.02)	ไม่ผ่าน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	69,650.53 (6.30)	ไม่ผ่าน	653,189.07 (59.11)	ผ่าน	926,701.41 (83.86)	ผ่าน	1,360,670.86 (97.71)	ผ่าน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,479,730.42 (41.68)	ผ่าน	2,479,730.42 (41.68)	ไม่ผ่าน	3,680,895.72 (61.86)	ไม่ผ่าน	5,069,261.68 (85.20)	ไม่ผ่าน
สำนักงานอธิการบดี	40,374,685.17 (22.27)	ไม่ผ่าน	64,905,545.50 (35.80)	ไม่ผ่าน	99,674,797.77 (56.00)	ไม่ผ่าน	149,231,090.63 (81.07)	ไม่ผ่าน
รวม	**51,431,263.84 (22.09)**	**ไม่ผ่าน**	**83,951,418.01 (36.05)**	**ไม่ผ่าน**	**129,195,519.92 (55.48)**	**ไม่ผ่าน**	**196,052,097.60 (81.55)**	**ไม่ผ่าน**

หมายเหตุ วิทยาลัยการจัดการท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยังคงอยู่ภายใต้คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากตารางที่ 26 พบว่าภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 94.86 ไม่เป็นไปเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 96 เมื่อพิจารณาเป็นรายไตรมาสนั้น พบว่า

ไตรมาสที่ 1 มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์ คือ ร้อยละ 30 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 23.06) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 9.70) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 13.41) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 13.70) สำนักศิลปและวัฒนธรรม (ร้อยละ 22.47) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ28.66)

ไตรมาสที่ 2 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์ คือ ร้อยละ 52 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 44.43) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.40) บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี (ร้อยละ 28.66)

ไตรมาสที่ 3 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์คือร้อยละ 73 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 71.72) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 66.66) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี (ร้อยละ39.97)

ไตรมาสที่ 4 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์ คือ ร้อยละ 96 คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 90.56) สำนักงานอธิการบดี (ร้อยละ 94.09)

จากตาราง 27 พบว่าในภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 81.55 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 96 เมื่อพิจารณาในแต่ละไตรมาส พบว่า

ไตรมาสที่ 1 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 30 ทุกหน่วยงาน ยกเว้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเบิกจ่ายได้ตามเกณฑ์ (ร้อยละ 41.68)

ไตรมาสที่ 2 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 52 จำนวน ทั้งสิ้น 9 หน่วยงาน ยกเว้น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 58.34) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 59.11) ที่มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์

ไตรมาสที่ 3 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 73 จำนวนทั้งสิ้น 9 หน่วยงาน ยกเว้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 75.31) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 83.86)

ไตรมาสที่ 4 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 96 เป็น จำนวนทั้งสิ้น 8 หน่วยงาน ยกเว้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 99.61) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ99.42) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 97.71)

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 และคุณภาพของงานวิจัยที่ดำเนินการใน ปี พ.ศ. 2560

ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์คณะผู้ประเมินนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

3.1 สถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

3.1.1 ระดับปริญญาตรี ผลการศึกษาสถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	สถานภาพของนักศึกษา													ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา*
		ลาออก	พ้นสภาพ				ย้าย	เสียชีวิต	รวม (ลาออก พ้นสภาพ ย้าย เสียชีวิต)	ปัจจุบันกำลังศึกษา	สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน				
			เกรด 0.00	สอบซ้ำ	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวม					1 ปีการศึกษาปัจจุบัน	2 ปีการศึกษาปัจจุบัน	ไม่ได้ปีการศึกษา	รวม	
คณะครุศาสตร์	**389**	9	23	3		**26**	3	1	**39**	18	68	71	193	**332**	**94.86**
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	**153**	11	15	6		**21**	5		**37**	60	3	4	49	**56**	**48.28**
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	**360**	9	15	25		**40**	1		**50**	235	12	2	61	**75**	**24.19**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	**397**	25	11	24	1	**36**	3		**64**	80	22	20	211	**253**	**75.98**
คณะวิทยาการจัดการ	**1,047**	26	39	83	1	**123**	13		**162**	344	42	27	472	**541**	**61.13**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	**386**	16	41	12	1	**54**	2		**72**	98	32	16	168	**216**	**68.79**
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	**773**	29	36	86		**122**	11		**162**	163	34	19	395	**448**	**73.32**
รวม	**3,505**	**125**	**180**	**239**	**3**	**422**	38	**1**	**586**	**998**	**213**	**159**	**1,549**	**1,921**	**65.81**

หมายเหตุ คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่จริง (ไม่รวมจำนวนที่ลาออก พ้นสภาพ ย้าย เสียชีวิต)

จากตางราง 28 พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาตามแผนจำนวน 1,921 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,505 คน คิดเป็นร้อยละ 65.81 ของจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะครุศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 389 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 94.86 รองลงมาคือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 397 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 75.89 และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 773 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 73.32 ส่วนคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนต่ำสุด คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 360 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 24.19 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มี นักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 153 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 56 คน คิดเป็น ร้อยละ 48.28

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาค กศ.ปป.

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	สถานภาพของนักศึกษา													ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา*
		ลาออก	พ้นสภาพ				ถูกไล่	เสียชีวิต	รวม (ลาออก พ้นสภาพ ถูกไล่ เสียชีวิต)	ปัจจุบันกำลังศึกษา	สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน				
			เกรด 0.00	รู้ตัวช้า	ไม่ทำตามเงื่อนไข	รวม					เกียรตินิยมอันดับ 1	เกียรตินิยมอันดับ 2	ไม่ได้เกียรตินิยม	รวม	
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	68	2							2	66					0.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	93	5							5	52	2	1	33	36	40.91
คณะวิทยาการจัดการ	433	4					12	1	17	324	4	5	83	92	22.11
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	244	11					2		13	189	6	6	30	42	18.18
รวม	838	22					14	1	37	631	12	12	146	170	21.22

หมายเหตุ คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่จริง (ไม่รวมจำนวนที่ลาออก พ้นสภาพ ย้าย เสียชีวิต)

จากตางราง 29 พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษา โครงการจัดการศึกษาสำหรับปวงชนเพื่อ ปริญญา (กศ.ปป.) ที่สำเร็จการศึกษาตามแผน จำนวน 170 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 838 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 โดยคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 93 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 433 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 22.11 และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 244 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน

3.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร/สาขา	จำนวนนักศึกษา	สถานภาพของนักศึกษา						ปีที่สำเร็จการศึกษา						
		ลาออก	พ้นสภาพ	ย้ายสาขา	เสียชีวิต	ยังไม่สำเร็จ	สำเร็จการศึกษา	2556	2557**	2558	2559	2560	รวม	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา*
1. วทม. ภาคปกติ														
1.1 เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาคพิเศษ														
1.2 วิทยาศาสตร์ศึกษา	19	-	-	-	-	3	16		10 (52.63)	-	5	1	16	84.21
1.3 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	1	-	-	-	-	-	1		-	-	1	-	1	100.00
1.4 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	7	-	-	-	-	-	7		-	6	1	-	7	100.00
2. คม. ภาคพิเศษ														
2.1 บริหารการศึกษา	47	-	-	-	1	9	37	-	35 (76.08)	2	-	-	37	80.43
2.2 วิจัยและประเมินผลการศึกษา	12	-	-	-	-	-	12	-	-	-	5	7	12	100.00
2.3 หลักสูตรและการสอน	31	-	-	-	-	14	17	-	-	3	14	-	17	54.84
2.4 การสอนและการบริหารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	-	-	-	-	9	1	-	-	-	-	1	1	10.00
3. ศศม. ภาคปกติ														
3.1 ภาษาศาสตร์ประยุกต์การสอนภาษาอังกฤษ	5	-	-	-	-	-	5	-	-	1	4	-	5	100.00
3.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนา	6	-	-	-	-	1	5	4	-	1	-	-	5	83.33
3.3 การจัดการประยุกต์	14	-	-	-	-	2	12	-	-	4	8	-	12	85.71
4. รป.ม. ภาคพิเศษ														
4.1. การบริหารจัดการภาครัฐ	24	-	-	-	-	2	22	-	20 (83.33)	2	-	-	22	91.67
4.2. การปกครองท้องถิ่น	17	-	-	4	-	4	9	-	8 (61.53)	1	-	-	9	69.23
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาคพิเศษ														
5.1 การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา	18	-	-	-	-	5	13	-	1 (5.55)	1	11	-	13	72.22
5.2 วิทยาศาสตร์ศึกษา	5	-	-	-	-	3	2	-	-	2	-	1	3	60.00
รวม	**217**	**-**	**-**	**4**	**1**	**53**	**159**	**4**	**74 (34.10)**	**23**	**49**	**9**	**159**	**75.00**

หมายเหตุ * คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่จริง (ไม่รวมจำนวนที่ลาออก พ้นสภาพ ย้าย เสียชีวิต) **ปีที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน

จากตาราง 30 พบว่า ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาในเวลาที่หลักสูตรกำหนด (5 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ 6 ปี สำหรับระดับปริญญาเอก) จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 159 คน จากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเรียนเกินแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (2 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ 3 ปี สำหรับระดับปริญญาเอก) โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนของหลักสูตรเพียง 74 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 เมื่อจัดลำดับของอัตราของผู้สำเร็จการศึกษาในเวลาที่หลักสูตรกำหนด พบว่า หลักสูตรที่อัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด คิดเป็น ร้อยละ 100 จำนวน 2 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และวิจัยและประเมินผลการศึกษา รองลงมาคือ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ และศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การจัดการประยุกต์

เมื่อพิจารณาอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนมากที่สุด ได้แก่ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.08 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ การปกครองท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 61.53 และ ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 คณะผู้ประเมินนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

3.2.1 คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3.2.1.1 คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับปริญญาตรี

ตาราง 31 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	จำนวนบัณฑิตได้รับการประเมิน	1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม		2.ด้านความรู้		3.ด้านทักษะทางปัญญา		4.ด้านทักษะความสัมพันธ์		5.ด้านทักษะการวิเคราะห์		6.ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้		รวมเฉลี่ย		ระดับ	ลำดับ
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ครุศาสตร์	93	4.23	0.52	4.08	0.64	4.21	0.59	4.55	0.56	4.21	0.66	4.18	0.64	4.24	0.63	มาก	3
วิทยาศาสตร์	92	4.29	0.62	3.91	0.62	4.05	0.57	4.20	0.67	3.89	0.65	4.19	0.64	4.09	0.66	มาก	6
มนุษยศาสตร์	76	4.38	0.54	3.83	0.77	4.01	0.65	4.27	0.62	4.18	0.70	-	-	4.20	0.69	มาก	5
วิทยาการจัดการ	421	4.54	0.54	4.30	0.60	4.30	0.52	4.50	0.56	4.34	0.52	-	-	4.40	0.59	มาก	1
เทคโนโลยีการเกษตร	30	4.47	0.57	4.09	0.58	4.35	0.55	4.40	0.55	4.36	0.64	-	-	4.27	0.61	มาก	2
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	73	4.21	0.65	3.96	0.65	4.15	0.58	4.11	0.59	4.00	0.56	-	-	4.09	0.70	มาก	6
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	142	4.41	0.63	4.14	0.68	4.15	0.68	4.27	0.66	4.20	0.61	-	-	4.24	0.67	มาก	3
รวมเฉลี่ย	**927**	4.36	0.57	4.04	0.65	4.16	0.58	4.34	0.60	4.15	0.62	4.18	0.64	4.21	0.65	มาก	
ระดับ		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก			

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2561

จากตาราง 31 พบว่า คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.21)

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ทุกคณะอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมา คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับ

3.2.1.2 คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 32 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ

คณะ/คุณลักษณะ	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม		2. ด้านความรู้		3. ด้านทักษะทางปัญญา		4. ด้านทักษะความสัมพันธ์		5. ด้านทักษะการวิเคราะห์		6.ทักษะการเรียนรู้		รวมเฉลี่ย		ระดับ	ลำดับ
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
คณะครุศาสตร์	46	4.49	0.54	4.39	0.52	4.28	0.46	4.39	0.49	4.36	0.50	4.35	0.50	4.40	0.50	มาก	2
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	8	4.55	0.55	4.19	0.47	4.25	0.44	4.53	0.51	4.30	0.47	-	-	4.39	0.51	มาก	3
คณะวิทยาการจัดการ	5	4.43	0.56	4.50	0.51	4.53	0.52	4.32	0.56	4.33	0.62	-	-	4.42	0.55	มาก	1
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	4.17	0.58	4.00	1.07	4.33	0.52	4.00	0.76	3.79	0.70	-	-	4.02	0.73	มาก	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	3.75	0.50	3.25	0.50	3.75	0.50	4.00	0.00	4.00	0.00	-	-	3.74	0.78	มาก	5
รวมบัณฑิตศึกษา	62	4.31	0.54	4.12	0.60	4.24	0.48	4.27	0.47	4.19	0.46	4.35	0.50	4.23	0.59	มาก	
ระดับ		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก			

จากตาราง 32 พบว่า คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.23) เมื่อพิจารณาคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่าทุกคณะอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านทักษะการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ ด้านทักษะความสัมพันธ์ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับ

3.2.2 คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

3.2.2.1 คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ตาราง 33 คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามคณะ

คณะ/คุณลักษณะ	จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	ร้อยละ	1.บัณฑิตนักปฏิบัติ		2.ซื่อสัตย์อดทน		3. พร้อมพัฒนาตน		รวมเฉลี่ย		ระดับ	ลำดับ
				$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ครุศาสตร์	353	93	26.35	4.40	0.54	4.66	0.48	4.64	0.49	4.52	0.53	มากที่สุด	1
วิทยาศาสตร์	292	92	31.51	4.06	0.66	4.40	0.62	4.35	0.65	4.22	0.67	มาก	7
มนุษยศาสตร์	287	76	26.48	4.12	0.67	4.53	0.51	4.38	0.56	4.29	0.63	มาก	5
วิทยาการจัดการ	1,046	421	40.25	4.35	0.63	4.58	0.55	4.53	0.57	4.45	0.60	มาก	2
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	114	30	26.32	4.30	0.65	4.62	0.49	4.55	0.54	4.44	0.60	มาก	3
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	**327**	**73**	**22.32**	4.06	0.81	4.47	0.73	4.33	0.70	4.23	0.78	มาก	6
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	**517**	**142**	**27.47**	4.23	0.61	4.42	0.56	4.41	0.60	4.32	0.60	มาก	4
รวม	**2,936**	**927**	**31.57**	**4.26**	**0.65**	**4.53**	**0.57**	**4.48**	**0.59**	**4.38**	**0.63**	มาก	
ระดับ				มาก		มากที่สุด		มาก		มาก			

จากตาราง 33 พบว่า คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.38)

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น คณะครุศาสตร์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ซื่อสัตย์ อดทน รองลงมา คือ พร้อมพัฒนาตน และ บัณฑิตนักปฏิบัติ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ย รวมสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ และ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ตามลำดับ

3.2.2.2 คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 34 คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ/คุณลักษณะ	จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา	จำนวนบัณฑิตได้รับการประเมิน	ร้อยละ	1.บัณฑิตนักปฏิบัติ		2.ซื่อสัตย์อดทน		3. พร้อมพัฒนาตน		รวมเฉลี่ย		ระดับ	ลำดับ
				$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
คณะครุศาสตร์	138	46	44.03	4.46	0.50	4.67	0.44	4.54	0.45	4.53	1.29	มากที่สุด	2
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	39	8	20.51	4.38	0.55	4.75	0.58	4.69	0.60	4.55	0.56	มากที่สุด	1
คณะวิทยาการจัดการ	7	5	71.43	4.40	0.50	4.40	0.52	4.60	0.52	4.45	0.50	มาก	3
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	2	100	4.25	0.46	4.50	0.58	4.50	0.58	4.38	0.50	มาก	4
คณะเทคโนโลยีอุสาหกรรม	1	1	100	4.06	0.81	4.47	0.73	4.33	0.70	4.23	0.78	มาก	5
รวม	187	62	56.90	4.34	0.50	4.61	0.51	4.50	0.44	4.45	0.95	มาก	
ระดับ				มาก		มากที่สุด		มาก		มาก			

จากตาราง 34 พบว่า คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.45)

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ที่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ซื่อสัตย์ อดทน รองลงมา คือ พร้อมพัฒนาตน และบัณฑิตนักปฏิบัติ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ย รวมสูงสุด คือ วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ

3.3 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

จากการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 - 2560 ปรากฏผลดังตาราง 35

ตาราง 35 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560

คณะ	จำนวนบัณฑิต				มีงานทำ							
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
คณะครุศาสตร์	353	333	94.33	38	252	13	303	90.14	1	215	81.13	1
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	286	263	91.96	15	170	13	198	76.57	4	69	37.70	6
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	287	277	96.52	25	174	25	224	81.89	2	118	59.30	3
คณะวิทยาการจัดการ	1,046	922	88.15	201	451	49	701	70.42	5	301	60.20	2
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	114	98	85.96	5	65	8	78	80.22	3	39	53.42	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	331	300	90.63	79	115	18	212	65.20	7	76	57.14	4
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	556	496	89.21	62	212	48	322	66.33	6	60	23.08	7
รวม	2,973	2,689	90.45	425	1,439	174	2,038	74.23		818	53.14	

จากตาราง 35 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ให้ข้อมูล จำนวน 2,973 คนมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 1,613 คน คิดเป็นร้อยละ 74.23 เมื่อพิจารณาเป็นคณะ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ บัณฑิตคณะครุศาสตร์มีงานทำร้อยละ 90.14 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีงานทำร้อยละ 81.89 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 80.22 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.20

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า คณะที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุดคือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ

ตาราง 36 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ								
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
คณะครุศาสตร์												
การศึกษาปฐมวัย	54	49	90.74	4	39	-	43	86.67	**5**	38	97.44	**1**
ดนตรีศึกษา	32	32	100	4	21	2	27	85.19	**6**	15	65.22	**7**
พลศึกษา	37	37	100	3	26	8	37	100	**1**	16	47.06	**8**
คณิตศาสตร์	46	46	100	1	44	-	45	97.78	**2**	34	77.27	**6**
ภาษาไทย	47	46	97.87	4	39	-	43	92.86	**3**	36	92.31	**3**
ภาษาอังกฤษ	48	43	89.58	8	31	1	40	91.43	**4**	30	93.75	**2**
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	41	39	95.12	6	26	1	33	81.82	**7**	23	85.19	**4**
สังคมศึกษา	48	41	85.42	8	26	1	35	81.82	**7**	23	85.19	**4**
รวม	**353**	**333**	94.33	**38**	**252**	**13**	**303**	**90.14**		**215.00**	**81.13**	

จากตาราง 36 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ที่ให้ข้อมูล จำนวน 353 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 90.14 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า จำนวนบัณฑิตมีงานทำ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ บัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา มีงานทำร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 97.78 และสาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 92.86 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสาขาวิชาสังคมศึกษา มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา พบว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุดคือ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานตรงสาขาจะประกอบอาชีพครูในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน

ตาราง 37 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีงานทำ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ								
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
ดนตรีสากล	24	21	87.50	1	7	5	13	66.67	**7**	7	58.33	**4**
บรรณรักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	32	30	93.75	-	20	3	23	79.31	**5**	10	43.48	**6**
ภาษาจีน	25	21	84.00	-	19	-	19	90.48	**2**	15	78.95	**2**
ภาษาญี่ปุ่น	29	29	100.00	-	23	3	26	92.86	**1**	16	61.54	**3**
ภาษาไทย	65	65	100.00	12	40	5	57	86.54	**3**	37	82.22	**1**
ภาษาอังกฤษ	65	64	98.46	12	35	3	50	74.51	**6**	13	34.21	**7**
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	47	47	100.00	-	30	6	36	81.82	**4**	20	55.56	**5**
รวม	**287**	**277**	**96.52**	**25**	**174**	**25**	**224**	**81.89**		**118**	**59.30**	

จากตาราง 37 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ให้ข้อมูล จำนวน 287 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 81.89 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ บัณฑิตสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีงานทำร้อยละ 92.86 รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาจีน มีงานทำร้อยละ 90.48 และสาขาวิชาภาษาไทย มีงานทำร้อยละ 86.54 ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาดนตรีสากล มีงานทำน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 66.67

เมื่อพิจารณาจากร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา พบว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาจีนและสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานตรงสาขาจะประกอบอาชีพครูในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนที่สอนด้านภาษา รวมถึงโรงแรม และบริษัทเอกชนต่างๆ ที่ใช้ทักษะด้านภาษา ยกตัวอย่าง เช่น คิงเพาเวอร์ ไทยแอร์เอเชีย เป็นต้น

ตาราง 38 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ทำงานเป็นครูในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชน จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ							
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	บัณฑิตที่ทำงานเป็นครูหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานเป็นครู	ลำดับ
ดนตรีสากล	24	21	87.50	7	5	12	66.67	**7**	1	8.33	**5**
บรรณรักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	32	30	93.75	20	3	23	79.31	**5**	3	13.04	**4**
ภาษาจีน	25	21	84.00	19	-	19	90.48	**2**	5	26.32	**2**
ภาษาญี่ปุ่น	29	29	100.00	23	3	26	92.86	**1**	2	7.69	**7**
ภาษาไทย	65	65	100.00	40	5	45	86.54	**3**	25	55.56	**1**
ภาษาอังกฤษ	65	64	98.46	35	3	38	74.51	**6**	9	23.68	**3**
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	47	47	100.00	30	6	36	81.82	**4**	3	8.33	**5**
รวม	**287**	**277**	**96.52**	**174**	**25**	**199**	**81.89**		**48**	**24.12**	

จากตาราง 38 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ให้ข้อมูล จำนวน 287 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งสิ้น 199 คน และในจำนวนนี้มีบัณฑิตที่ทำงานเป็นครูในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนทั้งสิ้น 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.12 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตที่ทำงานเป็นครูในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนอันดับแรก คือ บัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือบัณฑิตสาขาสาขาภาษาจีน ร้อยละ 26.32 และบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 23.68 ตามลำดับ

ตาราง 39 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีงานทำ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ								
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
คณิตศาสตร์	20	17	85.00	-	16	-	16	94.12	**1**	11	68.75	**2**
เคมี	13	11	84.62	1	6	1	8	77.78	**6**	6	85.71	**1**
ชีววิทยา	25	23	92.00	1	16	1	18	80.95	**5**	1	5.88	**9**
จุลชีววิทยา	17	15	88.24	2	11	-	13	84.62	**4**	1	9.09	**8**
เทคโนโลยีสารสนเทศ	23	23	100.00	1	15	-	16	71.43	**9**	6	40.00	**5**
วิทยาการคอมพิวเตอร์	59	50	84.75	1	31	4	36	74.47	**7**	11	31.43	**7**
คหกรรมศาสตร์	36	35	97.22	6	20	4	30	85.71	**3**	12	50.00	**3**
ฟิสิกส์	9	9	100.00	1	6	1	8	87.50	**2**	3	42.86	**4**
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	25	24	96.00	-	17	-	17	73.91	**8**	6	35.29	**6**
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต	59	56	94.92	2	32	2	36	65.38	**10**	12	35.29	**6**
รวม	**286**	**263**	91.96	**15**	**170**	**13**	**198**	**76.57**		**69**	**37.70**	

จากตาราง 39 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ให้ข้อมูล จำนวน 286 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 76.57 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 94.12 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาฟิสิกส์ มีงานทำร้อยละ 87.50 และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 85.71 ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.38

เมื่อพิจารณาจากร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา พบว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาเคมี รองลงมาคือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานตรงสาขาจะประกอบอาชีพครูในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน ส่วนสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์จะประกอบอาชีพในโรงแรมและร้านอาหารประเภทต่างๆ

ตาราง 40 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทำงานเป็นครูในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชน จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ							
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	บัณฑิตที่ทำงานเป็นครูหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานเป็นครู	ลำดับ
คณิตศาสตร์	20	17	85.00	16	-	16	94.12	**1**	15	93.75	**1**
เคมี	13	11	84.62	6	1	7	77.78	**6**	1	14.29	**5**
ชีววิทยา	25	23	92.00	16	1	17	80.95	**5**	3	17.65	**3**
จุลชีววิทยา	17	15	88.24	11	-	11	84.62	**4**	0	0.00	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	23	23	100.00	15	-	15	71.43	**9**	0	0.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์	59	50	84.75	31	4	35	74.47	**7**	3	8.57	**6**
คหกรรมศาสตร์	36	35	97.22	20	4	24	85.71	**3**	0	0.00	
ฟิสิกส์	9	9	100.00	6	1	7	87.50	**2**	5	71.43	**2**
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	25	24	96.00	17	-	17	73.91	**8**	3	17.65	**3**
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต	59	56	94.92	32	2	34	65.38	**10**	0	0.00	
รวม	**286**	**263**	91.96	**170**	**13**	**183**	**76.57**		**30**	22.33	

จากตาราง 40 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ให้ข้อมูล จำนวน 286 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 183 คน และในจำนวนนี้มีบัณฑิตที่ทำงานเป็นครูในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.33 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตที่ทำงานเป็นครูในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนอันดับแรก คือ บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์ คิดเป็นร้อยละ 71.43 และสาขาชีววิทยา และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตาราง 41 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ								
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
สัตวศาสตร์	23	19	82.61	-	12	-	12	66.67	**5**	7	58.33	**3**
เกษตรศาสตร์	53	43	81.13	4	27	6	37	86.84	**2**	13	39.39	**5**
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	13	12	92.31	1	8	1	10	81.82	**3**	4	44.44	**4**
วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	2	2	100.00	-	2	-	2	100.00	**1**	2	100.00	**1**
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	23	22	95.65	-	16	1	17	77.27	**4**	13	76.47	**2**
รวม	**114**	**98**	85.96	**5**	**65**	**8**	**78**	**80.22**		**39**	**53.42**	

จากตาราง 41 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่ให้ข้อมูล จำนวน 114 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 73 คน คิดเป็นร้อย 80.00 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร มีงานร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 86.84 และสาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร มีงานทำร้อยละ 81.82 ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67

เมื่อพิจารณาจากร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา พบว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร รองลงมาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และสาขาวิชาสัตวศาสตร์ ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานตรงสาขาจะประกอบอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรมและบริษัทเอกชนที่เป็นลักษณ์ฟาร์มต่างๆ

ตาราง 42 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีงานจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ								
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	49	42	85.71	1	25	4	30	74.36	**3**	14	48.28	**4**
เซรามิกส์	23	23	100.00	1	8	1	10	50.00	**5**	2	22.22	**5**
คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	21	20	95.24	17	3	-	20	100.00	**1**	3	100.00	**1**
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	215	192	89.30	60	61	12	133	59.84	**4**	44	60.27	**3**
วิศวกรรมโลจิสติกส์	23	23	100.00	-	18	1	19	86.36	**2**	13	68.42	**2**
รวม	**331**	**300**	90.63	**79**	**115**	**18**	**212**	**65.20**		**76**	**57.14**	

จากตาราง 42 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ให้ข้อมูล จำนวน 331 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 65.20 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม มีงานทำร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ มีงานทำร้อยละ 86.36 และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีงานทำร้อยละ 74.36 ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาเซรามิกส์ มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00

เมื่อพิจารณาจากร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา พบว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม รองลงมาคือ สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานตรงสาขาจะประกอบอาชีพเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ และ และในบริษัทเอกชนทั่วไป และบริษัทเอกชนที่เกี่ยวกับการขนส่ง โดยปฏิบัติงานเกี่ยวกับด้านวิศวคอมพิวเตอร์ ด้านการขนส่ง และช่างเทคนิคในด้าน ๆ

ตาราง 43 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตของวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่นที่มีงานจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ								
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	มีงานทำอยู่ก่อน	มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	ลำดับที่	ทำงานตรงสาขา	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ลำดับ
การพัฒนาชุมชน	116	101	87.07	5	59	16	80	78.13	2	7	9.33	4
นิติศาสตรบัณฑิต	75	75	100.00	12	25	2	39	79.41	1	11	40.74	1
รัฐศาสตรบัณฑิต	94	89	94.68	11	39	6	56	58.44	4	12	26.67	2
รัฐประศาสนศาสตร์	231	231	100.00	34	89	24	147	61.08	3	30	26.55	3
รวม	**516**	**496**	**96.12**	**62**	**212**	**48**	**322**	**66.33**		**60**	**23.08**	

จากตาราง 43 พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ที่ให้ข้อมูล จำนวน 516 คน มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 66.33 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา พบว่า จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 79.41 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีงานทำร้อยละ 78.13 และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 61.08 ส่วนบัณฑิตสาขาวิชารัฐศาสตรบัณฑิต มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.44

เมื่อพิจารณาจากร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา พบว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตทำงาน ตรงสาขามากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตรบัณฑิต รองลงมาคือ สาขาวิชารัฐศาสตรบัณฑิต และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานตรงสาขาจะประกอบอาชีพ ที่ปฏิบัติงานด้านกฎหมาย และฝ่ายเร่งรัดหนี้สิน ทั้งในหน่วยงานในหน่วยงานภาครัฐ และบริษัทเอกชน

3.4 ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 44 ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามหลักสูตรและฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์

ที่	หลักสูตรสาขาวิชา	ผลงานตีพิมพ์					รวม
		Scopus/ISI	TCI1	TCI2	Proceeding	IS*	
ครุศาสตรมหาบัณฑิต							
1	การบริหารการศึกษา	-	-	-	12	3	15
2	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	-	1	-	9	-	10
3	หลักสูตรและการสอน	-	1	-	16	-	17
4	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	-	2	-	2
รวม		-	**2**	-	**39**	**3**	**44**
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต							
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	-	-	-	2	-	2
6	วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	2	-	8	-	10
7	เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	-	-	-	3		3
8	เคมี	-	-	-	4	-	4
9	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-	-	-	1	-	1
รวม		-	**2**	-	**18**		**20**
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต							
10	ภาษาศาสตร์ประยุกต์และการสอนภาษาอังกฤษ	-	-	1	5	-	6
11	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	-	-	-	3	-	3
รวม		-	-	**1**	**8**	-	**9**
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต							
12	การจัดการประยุกต์	-	-	-	5	2	7
รวม		-	-	-	**5**	**2**	**7**
13.รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต					26	13	39
รวม		-	-	-	**26**	**13**	**39**
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต							
14	การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา	-	9	2	-	-	11
รวม			**9**	**2**	**-**	-	**11**
รวมหลักสูตรมหาบัณฑิต		-	**4**	**1**	**96**	**17**	**118**
รวมหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต		-	**9**	**2**	**-**	-	**11**
รวมทั้งหมด		-	**13**	**3**	**96**	**17**	**129**
ร้อยละ		**-**	**10.08**	**2.32**	**74.42**	**13.18**	**100**

จากตาราง 44 พบว่า ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ส่วนใหญ่ได้รับการพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องในงานประชุมทางวิชาการ (Proceeding) จำนวน 96 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมาคือ งานวิจัยที่เป็นการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งไม่ได้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 13.18 ทั้งนี้มีผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 13 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 10.08 ผลงาน และได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 3 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 2.32

3.5 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

3.5.1 งบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับในปีงบประมาณ 2560

ตาราง 45 งบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2560 จำแนกตามคณะและแหล่งทุนวิจัย

คณะ	จำนวนอาจารย์*	แหล่งทุนวิจัย				
		แหล่งทุนภายใน				
		สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) (งบประมาณแผ่นดิน)	กองทุน มร.พส.	คณะ	รวม	ร้อยละของทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์
ครุศาสตร์	65	669,465 (3)	300,000 (9)	100,000 (10)	1,069,465 (22)	33.84
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	101	5,870,355 (20)	655,000 (20)	0	6,525,355 (40)	39.60
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**	99.5	300,000 (1)	297,800 (6)	100,000 (5)	697,800 (12)	12.06
วิทยาการจัดการ	73	814,480 (2)	261,700 (4)	400,000 (16)	1,476,180 (22)	30.13
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	42	1,463,000 (3)	320,000 (4)	25,000 (5)	1,808,000 (12)	28.57
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	50	2,753,700 (8)	200,000 (2)	0	2,953,700 (10)	25.00
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		0	120,000 (1)	0	120,000 (1)	
สถาบันวิจัยและพัฒนา		0	0	0	0	
รวม	430.50	11,871,000 (37)	2,154,500 (46)	625,000 (36)	14,650,500 (119)	
ร้อยละของทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์	100	8.59	10.69	8.36	27.64	

หมายเหตุ * นับจำนวนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ** นับรวมคณะวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น

จากตาราง 45 พบว่า มีจำนวนทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 119 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.64 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด รวมจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย เท่ากับ 14,650,500 บาท โดยแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับ คือ จากกองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 46 ทุน คิดเป็นร้อยละ 10.69 รวมเป็นจำนวนเงิน 2,154,500 บาท รองลงมา คือแหล่งทุนจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 37 ทุน คิดเป็นร้อยละ 9.18 เป็นจำนวนเงิน 11,871,000 บาท และจากคณะ จำนวน 36 ทุน คิดเป็นร้อยละ 8.36 เป็นจำนวนเงิน 625,000 บาท

ทั้งนี้เมื่อพิจารณางบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายใน พบว่า งบประมาณทั้งหมดเท่ากับ 14,650,500 บาท โดยคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายใน สูงสุด ได้แก่ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณ จำนวน 6,525,355 บาท รองลงมา คือ คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณ จำนวน 2,953,700 บาท และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับงบประมาณ จำนวน 1,808,000 บาท

ตาราง 46 งบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2560 จำแนกตามคณะและแหล่งทุนวิจัย

คณะ	จำนวนอาจารย์*	แหล่งทุนวิจัย										
		แหล่งทุนภายนอก										
		สนง. กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สก.อ.)	สำนักงานสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.มุ่งเป้า)	เครือข่ายวิจัยม.นเรศวร	แพทยสมาคมแห่งประเทศไทย	บริษัทเอกชน	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	รวม	ร้อยละของทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์
ครุศาสตร์	65	100,000 (1)	0	530,000 (11)	605,000 (2)	0	0	0	0	0	1,235,000 (14)	21.53
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	101	0	0	330,000 (7)	667,850 (2)	0	50,000 (1)	0	0	0	1,047,850 (10)	9.90
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ **	99.5	816,667 (2)	0	1,580,000 (31)	300,000 (1)	0	0	0	0	0	2,696,667 (34)	34.17
วิทยาการจัดการ	73	2,819,150 (2)	0	1,065,000 (23)	130,000 (1)	225,000 (2)	0	0	0	0	4,239,150 (28)	38.35
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	42	2,400,000 (1)	650,000 (3)	495,000 (11)	0	0	0	0	0	0	3,545,000 (15)	37.71
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	50	1,198,800 (2)	200,000 (4)	200,000 (4)	0	0	0	70,000 (1)	1,200,000 (1)	733,333 (1)	3,402,133 (9)	18.00
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		0	0	50,000 (1)	0	0	0	0	0	0	50,000 (1)	
สถาบันวิจัยและพัฒนา		0	0	100,000 (2)	0	0	0	0	0	0	100,000 (2)	
รวม	430.50	7,334,617 (8)	650,000 (7)	4,350,000 (90)	1,702,850 (6)	225,000 (2)	50,000 (1)	70,000 (1)	1,200,000 (1)	733,333 (1)	16,315,800 (117)	
ร้อยละของทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์	100	1.86	1.62	20.91	1.40	0.46	0.23	0.23	0.23	0.23	27.17	

หมายเหตุ * นับจำนวนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ** นับรวมคณะวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น

จากตาราง 46 พบว่า มีจำนวนทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 117 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.17 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด รวมจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย เท่ากับ 16,315,800 บาท โดยแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับ คือ จากสำนักงานสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ จำนวน 90 ทุน คิดเป็นร้อยละ 20.91 รวมเป็นจำนวนเงิน 4,350,000 บาท รองลงมา คือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จำนวน 8 ทุน คิดเป็นร้อยละ 1.86 เป็นจำนวนเงิน 7,334,617 บาท และจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.มุ่งเป้า) จำนวน 6 ทุน คิดเป็นร้อยละ 1.40 เป็นจำนวนเงิน 1,702,850 บาท

ทั้งนี้เมื่อพิจารณางบประมาณที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก พบว่างบประมาณที่ได้รับทั้งหมดเท่ากับ 16,315,800 บาท โดยคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก สูงสุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับงบประมาณ จำนวน 4,239,150 บาท รองลงมาคือคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณ จำนวน 3,545,000 บาท และคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณ จำนวน 3,402,133 บาท

3.5.2 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2560

ตาราง 47 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2560

คณะ	จำนวนอาจารย์*	วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI)	วารสารวิชาการระดับชาติ (TCI กลุ่มที่ 1)	วารสารวิชาการระดับชาติ (TCI กลุ่มที่ 2)	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	ผลงานที่นำเสนอในการประชุมแต่ไม่ได้ลงในรายงานสืบเนื่องระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่	จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	อัตราส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์
คณะครุศาสตร์	65	0	16	18	0	34	3	71	68	1.04
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	101	13	37	5	5	73	9	142	133	1.31
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	56.50	0	6	0	0	11	0	17	17	0.30
คณะวิทยาการจัดการ	73	1	6	2	0	75	0	84	84	1.15
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	42	4	18	1	1	14	5	43	38	0.98
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	50	3	13	2	5	32	0	55	55	1.10
วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	43	0	3	0	0	31	0	34	34	0.79
รวม	**430.50**	**21**	**99**	**28**	**11**	**270**	**17**	**446**	**429**	**0.99**
		4.71	**22.20**	**6.28**	**2.47**	**60.53**	**3.81**	**100**		

หมายเหตุ * นับจำนวนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

จากตาราง 47 พบว่า จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปี พ.ศ.2560 มีทั้งสิ้นจำนวน 446 ผลงาน ส่วนใหญ่ตีพิมพ์ผลงานในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 270 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 60.53 รองลงมา คือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 99 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวนรวม 28 คิดเป็นร้อยละ 6.28 ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) จำนวน 21 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 4.71 และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 11 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 2.47 ทั้งนี้มีผลงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมแต่ไม่ได้ลงในรายงานสืบเนื่องระดับชาติ และนานาชาติ จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.81

สำหรับคณะที่มีผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ในฐาน Scopus/ISI มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 13 ผลงาน รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 4 ผลงาน

เมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ได้การตีพิมพ์ในปี พ.ศ.2560 ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 0.99 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแต่ละคณะ พบว่า คณะที่มีค่าอัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี คิดเป็นอัตราส่วน 1.31 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นอัตราส่วน 1.15 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็นอัตราส่วน 1.10 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าในปี พ.ศ.2560 อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 1 คน มีผลงานวิจัยโดยเฉลี่ย 1 เรื่อง

สำหรับผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง ในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนทั้งสิ้น 9 รายการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 พบว่า จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 7 รายการ และวารสารวิชาการระดับชาติ (TCI1) มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 2 รายการ

รายละเอียดของจำนวนการอ้างอิงผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ ในปี พ.ศ.2560 แสดงดังตาราง 48

ตาราง 48 จำนวนการอ้างอิงผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ ในปี พ.ศ.2560

ที่	คณะ	ชื่อนักวิจัย หลักสูตรสาขาวิชาที่สังกัด	ชื่อเรื่องวิจัย	วารสารที่ลงตีพิมพ์	เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์	จำนวน ครั้งที่ ถูก อ้างอิง
1	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ผศ.ดร. รัตน์ติพร สำอางค์ หลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกส์	Investigation of a new lead-free (1-x-y)BNT – xBKT-yBZT piezoelectric ceramics	CERAMICS INTERNATIONAL ISI : Impact Factor = 2.698	สิงหาคม 2560	2
2	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รศ.ดร. วิโรจน์ ติ๊กจ๊ะ หลักสูตรสาขาวิชา คณิตศาสตร์	The stable equilibrium of a system of piecewise linear difference equations	ADVANCES IN DIFFERENCE EQUATICNS ISI : Impact Factor = 0.594	กุมภาพันธ์ 2560	2
3	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	อ.ดร. ยุทธศักดิ์ แช่มมุ่ย หลักสูตรสาขาวิชาเคมี	Rapid Analysis of some Endocrine Disruptor Chemicals Leaching from Baby Milk Feeding Bottles Using SPME and SDME Techniques	FOOD ANALYTICAL METHODS ISI : Impact Factor = 2.042	มกราคม 2560	2
4	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ผศ.ดร. ธันวดี ศรีธาวิรัตน์ หลักสูตรสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	Indoor PM10 and its heavy metal composition at a roadside residential environment, Phitsanulok, Thailand	ATMOSFERA ISI : Impact Factor = 0/797	ตุลาคม 2559	2
5	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	อ.ดร. พิชิตชัย ปิมแปง หลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกส์	Hydrogen sensors based on gold nanoclusters assembled onto ZnO nanostructures at low operating temperature	CERAMICS INTERNATIONAL ISI : Impact Factor = 2.698	สิงหาคม 2560	1
6	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	อ.ดร. กีรติ ต้นเรือน หลักสูตรสาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	Comparative Evaluation of Phytochemicals, and Antidiabetic and Antioxidant Activities of *Cuscuta reflexa* Grown on Different Hosts in Northern Thailand	NATURAL PRODUCT COMMUNICATIONS ISI : Impact Factor = 0.859	มกราคม 2560	1
7	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร	รศ.ดร. คงศักดิ์ ศรีแก้ว หลักสูตรสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	Utilization of the Fine Particles Obtained from Cold Pressed Vegetable Oils: A Case Study in Organic Rice Bran, Sunflower and Sesame Oils	JOURNAL OF OLEO SCIENCE ISI : Impact Factor = 1.107	มกราคม 2560	1
8	คณะครุศาสตร์	อ.ดร. พัชราวลัย มีทรัพย์ หลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและ ประเมินผล	การพัฒนาแบบวัดความเป็นไทยของนักเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม TCI กลุ่ม 1	กรกฎคม – ธันวาคม 2559	1
9	คณะวิทยาการ จัดการ	อ. เอกรงค์ ปั้นพงษ์ หลักสูตรสาขาวิชานิเทศ ศาสตร์	โซเดียมทีวี กับ โลกทัศน์ใหม่ในการรับชม กีฬาฟุตบอล	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม TCI กลุ่ม 1	กรกฎคม – ธันวาคม 2559	1

จากตาราง 48 พบว่า ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ ในปี พ.ศ.2560 ที่ได้รับการอ้างอิงส่วนใหญ่เป็นผลงานของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจำนวนที่ได้รับการอ้างอิง คือ 1-2 ครั้ง